Niveau(x) d'enseignement: 7 Numéro EDUQ : 8470170
Centre d'intérêt: 570

Beauséjour, René, 1950-.

Projet-dossier sur les instruments apparentés au test PERPE : rapport de travail janvier-juin 1973 / René Beauséjour, Lucie Houle, Yvon Paré. -- [Montréal] : INRS-Éducation, 1973.
env. 250 f. ; 29 cm.

Document: 8573-17. Comprend des bibliogr.

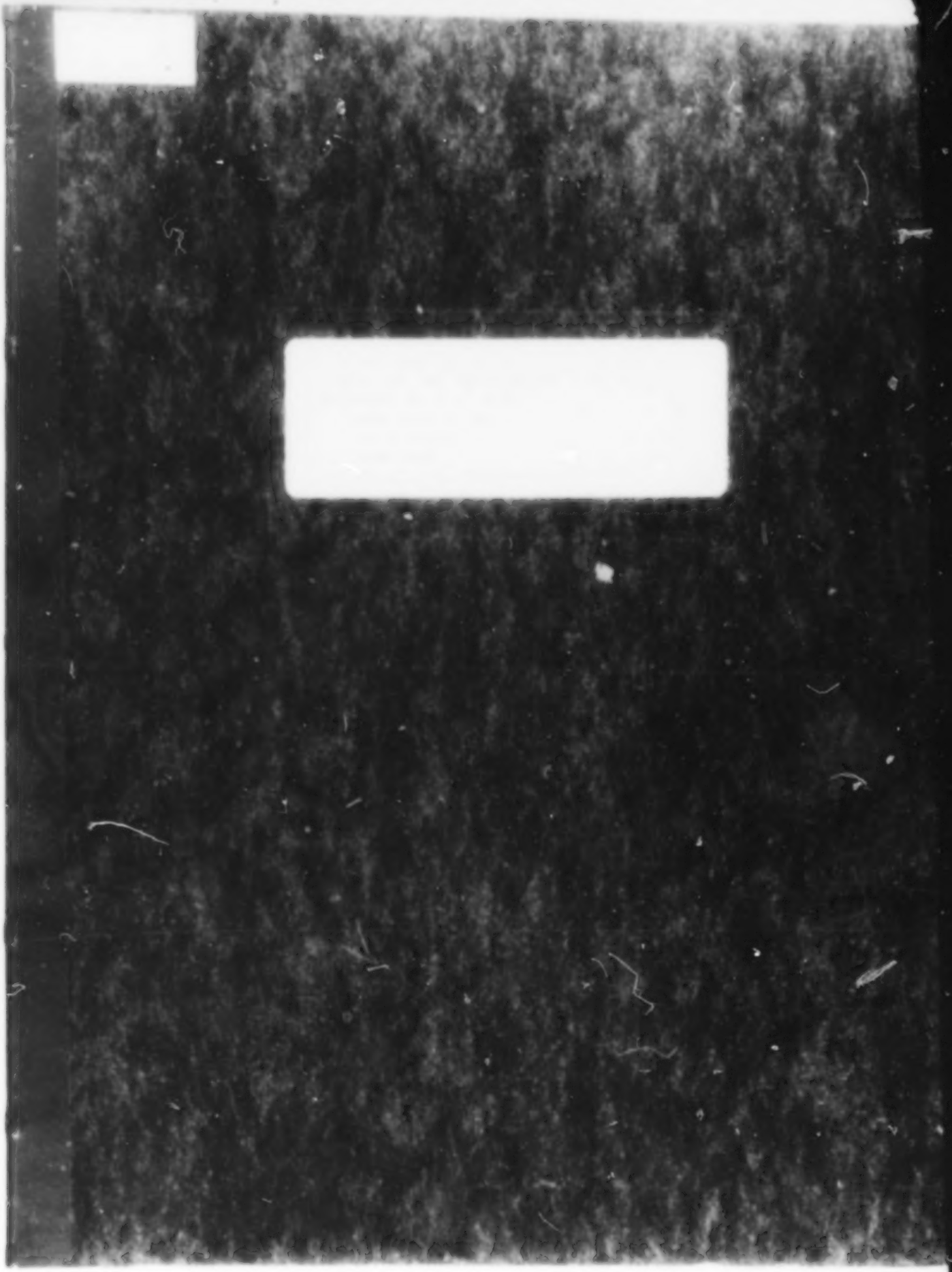
Descripteur(s): *Evaluation de l'enseignant *Evaluation par l'étudiant *Satisfaction de l'étudiant *Attitude de l'enseignant *Relations maître-élèves *Test *Questionnaire *Instrument de mesure *Revue de la documentation *Collégial (Niveau)

Identificateur(s) de nom: *PERPE (Test)

L'évaluation des enseignants est un phénomène relativement récent au Québec. Le principal instrument scientifique, le test PERPE (Perceptions étudiantes de la relation professeur-étudiant(e)) a vu le jour en 1966. Dans le but de faciliter la tâche aux chercheurs, l'INRS-Éducation a mis sur pied un projet visant à recueillir un ensemble d'instruments d'évaluation et la documentation qui s'y rapporte, afin de faciliter aussi bien la construction que l'analyse de questionnaires. Le présent rapport fait le point sur les réalisations accomplies puis présente, en annexe, une partie des résultats obtenus.

Le rapport proprement dit, de nature d'abord administrative, rappelle les différentes démarches accomplies dans le cadre de ce projet. Les annexes reproduisent les grilles d'évaluation de questionnaires élaborées par l'équipe de travail. Surtout, elles fournissent une liste de 213 instruments d'évaluation canadiens ou américains, pour la plupart postérieurs à 1960. Pour chaque instrument, l'annexe fournit les renseignements suivants: titre, auteur(s), établissement, année, références bibliographiques.

Type de document: a



EDUQ 8470130

INRS-Education

Projet: Dossier sur les instruments apparentés au test PERPE

Rapport de travail
janvier-juin 1973

René Beauséjour
Lucie Houle
Yvon Paré

Juin 1973

UNIVERSITE DU QUEBEC
DOCUMENT
I.N.R.S.
EDUCATION
Document 0573-17

NOTE

Nous désirons souligner au lecteur qui ne fait pas partie du personnel d'INRS-Education, qu'il pourra obtenir de plus amples informations en s'adressant à:

INRS-Education
Projet Instruments d'évaluation (DOC)
3465, rue Durocher (annexe)
Montréal 130
tél.: 876-8074

Table des matières

	pages
Introduction	1
Le personnel	2
Objectifs et réalisations	4
Objectifs de départ et modifications	4
Sources	5
Méthodologie	6
Réalisations	6
La continuation du projet	8

Appendice 1: Copie du projet initial

Appendice 2: Instruments d'évaluation

Appendice 3: Grille descriptive I

Appendice 4: Grille descriptive II

Appendice 5: Dernières remarques sur la grille descriptive

Appendice 6: Projet 190:01 Essai de classification de littérature relié au psychométrique

Appendice 7: Banque d'items: laboratoires, stages, travail en équipes et séminaires

Appendice 8: Variables explicatives

Introduction

L'évaluation des professeurs est un phénomène relativement récent au Québec; en effet si on jette un rapide coup d'oeil dans la littérature québécoise, on constate que très peu d'instruments d'évaluation datent de plus de cinq ans, et encore moins sont passés à fond sous le crible de l'analyse psychométrique et sociologique. En fait, un seul instrument peut vraiment être qualifié de scientifique; un seul a également été suffisamment subventionné par le Ministère de l'Education pour engager une équipe de chercheurs à temps plein pour son analyse et pour son exploitation; enfin un seul a été expérimenté à l'échelle provinciale. Et quelle n'est pas notre surprise de constater que cet instrument, le PERPE, a vu le jour en 1966, alors que nos voisins du sud expérimentent depuis plus de soixante-dix (70) ans sur le sujet.

Fait encourageant cependant, une multitude d'autres questionnaires sont nés depuis les 4 ou 5 dernières années. Professeurs et administrateurs ont été sensibilisés à cet outil de perfectionnement pédagogique, qu'est le feedback sous forme de questionnaires; les uns y ont vu un bon moyen de s'améliorer, les autres une façon de maintenir un certain niveau de qualité d'enseignement. Ainsi sont apparus les questionnaires des cegeps de Hull, Bois-de-Boulogne, Jonquière, Lionel-Groulx et encore bien d'autres.

C'est dans le but de faciliter la tâche aux chercheurs qu'INRS-Education a mis sur pied un projet visant à recueillir un ensemble d'instruments d'évaluation et la documentation s'y rapportant. Ce en quoi elle faciliterait le travail se situe tant au niveau de la construction d'un questionnaire que dans son analyse; sur ce, nous nous expliquons. En recueillant un ensemble d'instruments ainsi que la littérature accompagnant chacun d'eux, nous fournissons ainsi une abondante source d'items, de méthodes d'évaluation, de formes d'échelles et de modalités de correction; outre cela, les articles et livres recueillis suggèrent des modes d'analyse, des techniques psychométriques et fournissent surtout des résultats, qui, comme ceux de l'analyse factorielle s'avèrent importants dans

la construction de nouveaux questionnaires.

Un tel matériel devient dès lors accessible tant au chercheur construisant un premier questionnaire d'évaluation, qu'à celui préoccupé par le problème complexe de la fidélité des mesures; il convient à la fois au profane qui veut s'initier et au chercheur averti qui approfondit ses connaissances. L'un et l'autre ont alors entre les mains non seulement la théorie générale (quoi évaluer, comment, qui doit répondre, etc) rapportée par quelques documents, mais son application par une gamme étendue de chercheurs et les résultats de celle-ci. Nous avons ainsi non pas deux, ni trois expériences d'évaluation, mais autant qu'il y a d'instruments identifiés avec leur littérature.

Un tel projet ne s'accomplit évidemment pas en quelques semaines; il demande énormément de recherches, de correspondance et aussi beaucoup de patience. Ce que nous présentons aujourd'hui est en fait la première tranche de cette revue de littérature, soit jusqu'à 1969. Le rapport se veut à la fois un document administratif où nous faisons le point sur les réalisations accomplies par rapport aux objectifs, et un document de travail pour les chercheurs. Aussi, ne se surprendra-t-on pas de retrouver sous une même couverture les jours/semaine des stagiaires et les références d'un instrument d'évaluation.

Les thèmes suivants seront traités dans les prochaines pages: le personnel, les objectifs de départ et les réalisations, et les projets d'avenir. Notons tout spécialement deux appendices, qui prennent à nos yeux beaucoup d'importance puisque ce sont là les résultats de notre travail, soient la liste des instruments, inventaires ainsi que des références et nos tentatives de construction d'une grille descriptive.

Le personnel

Trois personnes étaient principalement rattachées à ce projet, soit Lucie Houle, stagiaire, René Beauséjour, stagiaire, et Yvon Paré, assistant de recherche qui s'occupait de la supervision du travail sous

Tableau 1

Répartition des jours/travail des stagiaires et du superviseur

	Stagiaire 1	Stagiaire 2	Assistant de recherche	Total
Expérimentation-St-Laurent	2 1/2	-	1	3 1/2
Clinique-PERPE	1/2	1/2	-	1
Banque d'items	1	1	2	4
Variables explicatives + Instruments	16	18 1/2	37	71 1/2
TOTAL	20	20	40	80

la direction de François Gagné.

Les trois personnes ont travaillé à temps partiel à raison de 2 jours/semaine pour Yvon Paré et 1 jour/semaine pour les deux stagiaires. Elles ont également eu à travailler à d'autres projets, recherches ou expérimentations, c'est pourquoi nous voulons bien spécifier ici la part de leur temps devant être attribuée à ce projet ou à un autre

Ainsi, René Beauséjour et Yvon Paré ont tous deux expérimenté une nouvelle forme du questionnaire PERPE au Collège St-Laurent; respectivement ils ont attribué 2 1/2 jours et 1 journée à ce travail. Les deux stagiaires ont également participé pendant une demie (1/2) journée à une analyse clinique du test PERPE. Les trois personnes ont travaillé à la construction d'une banque d'items dans le but d'élaborer des PERPE-spécifiques; les stagiaires ont ainsi donné chacun une journée et le superviseur deux. Enfin, tous trois ont travaillé à une revue de littérature portant sur les variables explicatives; il est cependant très difficile d'évaluer le temps mis à ce travail, car il se faisait parallèlement à la recherche des instruments d'évaluation. En somme, les stagiaires ont travaillé 20 jours et l'assistant de recherche 40 jours pour un total de

80 jours; 8 1/2 journées ont cependant été consacrées à trois autres projets, en plus d'un nombre X d'heures, non évaluable, utilisées à l'identification des variables explicatives.

Objectifs et réalisations

Cette section constitue le corps du présent rapport sans en être pour autant la partie la plus importante, laquelle est croyons-nous l'appendice 2 (la liste des instruments inventoriés). Quatre sous-divisions permettront au lecteur de se retrouver plus aisément: une première traitera des objectifs de départ et des modifications apportées en cours de route à notre plan de travail. Une seconde donnera les sources utilisées pour ce travail, alors que la méthodologie utilisée sera présentée dans la partie suivante. Enfin, nous présenterons les résultats de cette première tranche de travail.

Objectifs de départ et modifications

Le projet, intitulé "Dossier sur des instruments apparentés au test PERPE", comprenait au départ quatre objectifs principaux. Un premier consistant à identifier un nombre maximum d'instruments de mesure; conséquemment à celui-ci, deux autres objectifs s'y accolaient, soit l'obtention d'un exemplaire de ces instruments et l'identification de toute littérature pertinente concernant chacun d'eux. Enfin, la construction et l'application d'une grille descriptive, comme dernier objectif, permettant de résumer de façon succincte les principales caractéristiques de chacun des instruments identifiés.

Comme sous-objectif, le projet devait également fournir le matériel nécessaire à trois autres projets à venir: l'inventaire des diverses formes d'items rencontrées dans les instruments de mesure, une étude comparée des facteurs isolés dans les divers instruments ayant subi une analyse factorielle et la construction d'une matrice de recoupement des items similaires placés dans divers instruments.

Nous prévoyions au départ être capable d'exécuter l'ensemble de ce projet, y compris la grille descriptive. Ainsi, nous envisagions la découverte d'une cinquantaine d'instruments différents de ceux déjà identifiés par Claude Hamel, ce qui nous laissait suffisamment de temps pour insérer ceux-ci à l'intérieur de la grille descriptive. Ces prévisions étaient toutefois erronnées puisque rapidement nous atteignions le cap de cent instruments et beaucoup était encore à faire dans notre revue de littérature; c'est pourquoi il fut décidé d'un commun accord de concentrer nos forces sur la continuation et l'achèvement de cette revue de littérature, quitte à revenir par la suite à cette grille descriptive. Dès lors, notre projet se limitait aux trois premiers objectifs laissant même la possibilité qu'ils ne soient pas entièrement remplis à l'échéance du projet, puisque la quantité de travail exigée dépassait de beaucoup nos prévisions initiales.

Sources

Mais revenons au début de notre projet et précisons la méthodologie adoptée; en tout premier voyons quelles sont les sources de cet inventaire.

Deux sources majeures, toutes deux des revues de littérature, ont été le point de départ. L'une fut réalisée par Claude Hamel, chercheur au Programme PERPE; celui-ci avait inventorié trente-deux (32) instruments rencontrés lors de ses recherches. L'autre est une revue de littérature plus approfondie (projet 511) des périodiques et livres de base en éducation; ce groupe de chercheurs a accumulé une documentation fort pertinente (environ 1600 titres d'articles et livres) de 1960 à 1970 et dans certains cas précédant 1960 (1945 par exemple) et excédant 1969 d'une ou deux années.

Outre ces deux revues de littérature, nous avons également inventorié les livres et articles du centre de documentation d'INRS-Education. C'est donc dire un inventaire assez poussé de la littérature de cette époque; mais laissons ceci de côté pour l'instant, nous reparlerons où nous en sommes rendus, plus loin dans ce rapport.

Méthodologie

Cette littérature étant un point de départ, il fallait donc adopter un mode de fonctionnement nous assurant l'identification de ce qui était vu, mais aussi nous permettant d'élargir notre champ de travail puisque la littérature en main n'était pas exhaustive.

Evidemment nous n'avions pas au départ l'ensemble de ces documents; notre première tâche fut donc de commander l'achat d'un grand nombre d'articles de périodiques, et l'emprunt, presqu'aussi volumineux, de livres et thèses. Une fois cette tâche accomplie, nous avons suivi un même processus. Ne pouvant se fier au seul titre du document, il fut convenu de lire l'article. Pour ce qui est des documents genre "revue de littérature", "résumé de lecture", ou autres, la consultation se faisait selon la table des matières ou encore l'index. Dans tous les cas, la bibliographie était vue de fond en comble et d'autres commandes d'achat ou d'emprunt étaient faites à partir de celle-ci.

Les documents vus demeurant en notre possession étaient soigneusement identifiés comme tels, alors que nous gardions le bon d'emprunt des autres, comme preuve à l'appui.

Chaque instrument identifié par ce système faisait ensuite l'objet d'un dossier où étaient inclus le questionnaire même ou du moins la liste d'items, puis une liste de références se rapportant à l'instrument. Celles-ci pouvaient autant se rapporter à l'analyse du questionnaire, à sa construction, comme tout simplement à son utilisation dans une autre recherche. Chaque dossier recevait un numéro selon son ordre d'identification et était également classifié selon l'auteur et le titre sur deux fiches. La fiche titre incluait titre, auteur, université ou collège où a été construit le test, l'année de sa construction et enfin, une dernière information indiquait si nous possédions ou non la liste des items.

Réalisations

Connaissant maintenant les objectifs du projet, la méthodologie adoptée et le temps consacré à ce travail, nous présentons enfin les résultats de celui-ci.

Une première réalisation concerne évidemment les dossiers d'instruments; 213 ont été constitués dont 158 possèdent la liste complète des items de l'instrument et 7 une liste partielle. Ceci implique donc une source très importante d'items, de formes de questionnaires et d'échelles. On retrouvera la liste des instruments en appendice 2; outre le titre et l'auteur, nous indiquons le collège ou l'université où a été construit le questionnaire, l'année de sa construction, une liste de références se rapportant directement au dit instrument et finalement nous spécifions si la liste des items est ou non entre nos mains.

On notera toutefois que certains éléments d'information sont encore manquants; pour certains on ne retrouvera pas l'année de construction, pour d'autres l'université, et pour quelques-uns le titre ou l'auteur de l'instrument. La raison en est que certains instruments ou certains auteurs sont cités dans un texte sans plus de référence; or, à ce stade-ci de nos recherches nous n'avons pu obtenir plus d'information pour ne pas avoir retrouvé ou reçu le ou les articles relatifs à l'instrument. Les dossiers seront éventuellement complétés, si continuation du projet il y a.

Ceci n'empêche toutefois pas l'utilisation des données recueillies: preuve en est de trois PERPE-spécifiques (stages, travail en équipes, laboratoire) actuellement en construction; les listes d'items en mains alors ont été utilisées à l'élaboration d'une banque d'items (plus de 192) pour ces trois questionnaires. Un temps considérable de travail a alors été épargné par ces chercheurs.

Une autre réalisation parallèle à notre recherche, a consisté en l'identification de variables explicatives (évaluateur, évalué, milieu) du comportement du répondant; là encore plus d'une centaine de variables ont pu être identifiées, chacune d'elles se rapportant à cinq ou six références en moyenne. A noter que cet aspect de l'analyse des instruments, l'analyse sociologique, constitue un élément descripteur de la future grille descriptive; c'est donc déjà une partie du travail qui est accomplie de ce côté.

Soulignons enfin que, même si la grille descriptive n'était plus considérée comme un objectif du projet, nous avons déjà eu le temps d'en élaborer une et même d'y retoucher à certaines occasions. Telle quelle, elle permet en ce moment de situer les instruments par rapport aux critères suivants: le niveau scolaire, la matière, le nombre d'items, les techniques de mesure, le nombre de points de l'échelle, la perception évaluée, les analyses psychométriques, les analyses sociologiques.

Comme on peut le constater, les objectifs de départ ont été plus qu'abondamment remplis: on a inventorié plus de 3 fois le nombre d'instruments prévus, donc tout autant de liste d'items et de références; les sous-objectifs (banque d'items, matrice de recoupement, comparaison de facteurs) ont par conséquent eux-mêmes été plus que comblés. Outre cela, deux autres tâches, entre l'expérimentation à St-Laurent et l'analyse clinique du PERPE, ont pu être effectuées, soit la création d'une banque d'items pour trois PERPE-spécifiques et l'identification d'un grand nombre de variables explicatives. Soulignons aussi l'augmentation en quantité et en qualité des documents du Service de Documentation; de plus, la grille descriptive achevée pourra être d'une extrême utilité dans la classification de ces documents. Enfin, nous avons pris le temps de nous arrêter pour voir comment le projet, lui, pourrait repartir, ce qui est notre souhait le plus cher; ceci sera le sujet du prochain chapitre.

La continuation du projet

Un tel projet ne peut évidemment demeurer sur les tablettes; alors même que nous travaillons sur le projet, on vient demander de faire ressortir les items pour construire d'autres quelquestionnaires, on nous demande d'identifier les variables explicatives du comportement du répondant, ou encore on recherche dans les dossiers des résultats d'analyse factorielle, des modes de mesure de la fidélité et ses applications. Le projet en est à sa phase préliminaire, il n'est connu que superficiellement par les chercheurs d'INRS-Éducation, et voilà que nous sommes submergés de demandes.

L'utilité du projet ne semble plus à démontrer dès lors; les seuls chercheurs d'INRS ont plus de demandes qu'il y a d'offres à l'heure actuelle, et le projet n'est pas encore connu des autres chercheurs intéressés au sujet... Une seule conclusion apparait: il faut continuer le projet, compléter les dossiers, les perfectionner et continuellement faire une remise à jour.

Considérant que d'autres chercheurs peut-être travailleront à ce projet, nous avons dessiné le développement du projet en six points. Tout d'abord, terminer la revue de littérature 60-69; il en reste très peu, mais il faut la compléter si l'on veut ensuite affirmer qu'elle a été entièrement vue; évidemment, il faudrait également faire celle des années 70 pour vraiment être à date. Après discussion avec les personnes en cause, cette première phase de la continuation du projet pourrait être accomplie par le Service de Documention; trente jours leur seraient nécessaires pour l'identification de la littérature pertinente, son acquisition et le traitement des documents. Cette partie du projet pourrait être accomplie avant même l'entrée en fonction des assistants de recherche ou stagiaires; le documentaliste connait suffisamment bien le domaine pour faire l'acquisition de la littérature pertinente; de plus, comme il faut en moyenne trois semaines pour l'obtention des documents, ceux-ci seraient déjà classifiés au Centre alors que les chercheurs entreraient en fonction.

Pour leur part, leur première fonction consisterait en l'élaboration finale de la grille descriptive. Plusieurs tentatives ont été effectuées, il s'agirait de polir ce travail. Cette grille est le premier objectif, car ils pourront ensuite inclure chaque document vus dans celle-ci; étant donné qu'il faut lire le document avant de trouver les descripteurs correspondants, ce que font déjà les chercheurs sur ce projet, ils sont à même de classifier immédiatement tout article rencontré, ce qui évite un dédoublement de travail. Cinq jours seraient nécessaires, croyons-nous, pour cette deuxième phase; cela comprend un travail personnel ou des chercheurs, un travail d'équipes et une rencontre avec les chercheurs d'INRS, afin d'obtenir une grille répondant aux besoins du groupe dans ce domaine.

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC DOCUMENT INRS EDUCATION

Les troisième et quatrième phases consistent essentiellement à correspondre avec les cegeps et universités du Canada et aussi avec les auteurs des instruments. D'une part, nous voulons recueillir un assez grand nombre d'instruments, non identifiés dans la littérature et qui pourtant s'avèrent d'importance; plusieurs universités et collèges ont construit des questionnaires qui, sans être nécessairerement à point, ont plusieurs élément d'intérêt; c'est également une façon d'entrer en contact avec ces chercheurs et peut-être bien établir un peu [illegible] d'informations avec eux. Un tel travail a été fait aux Etats-Unis et semble avoir rapporté plus de sept cent instruments; nous sommes d'ailleurs en contact avec eux pour obtenir copie de leurs résultats. D'autre part, nous désirons entrer en contact avec les auteurs des instruments dans le but soit de compléter nos informations de base (titre, auteur, année de construction, endroit, liste d'items, références), soit d'obtenir d'autres informations utiles à la description générale (cf. projet, grille descriptive) de l'instrument. En même temps, nous pourrions également nous informer de l'existence ou de la construction d'autres instruments dans leur milieu.

Ces deux phases concernent à la fois le secrétariat, le Service de Documentation et les chercheurs; les tâches suivantes devront être accomplies par les uns ou les autres:

phases 3-4: identifier les collèges et universités du Canada et leur adresse, l'adresse des auteurs d'instruments;
élaborer une lettre d'introduction, accompagnée d'un questionnaire d'information;
envoi et réception du courrier;
lettre de rappel;
analyse de l'information;
contact avec certains si nécessaire.

Le travail à accomplir pour ces deux phases est évalué à environ trente journées réparties sur une assez longue période étant donné l'acheminement assez long parfois de la correspondance.

Ensuite la cinquième phase, mais qui recouvre les deux précédentes, consiste au traitement des documents reçus. Par traitement, nous entendons ici le travail accompli par les chercheurs dans l'identification des instruments de mesure et les références s'y rapportant, ainsi que la classification de chacun des documents vus, à l'intérieur de la grille descriptive. Cette phase du travail, probablement la plus longue, demande énormément d'attention et de patience, et ne peut être accomplie qu'après une sensibilisation sérieuse à la façon de lire les documents, principalement le contenu entre les lignes. Toute l'importance du travail, si l'on veut qu'il soit sérieux et scientifique, repose sur cette phase, d'où l'importance du choix des gens travaillant au projet. Tenant compte du travail de classification des documents qui est en surplus et de l'extension sensible des recherches dans ce domaine, nous prévoyons autant de temps à mettre pour cette cinquième phase qu'il en a été mis pour le travail présenté ici, i.e. environ 80 jours.

Enfin, une dernière phase consistera à inclure chacun des instruments dans la grille descriptive, de telle sorte que nous ayons rapidement une information pertinente et une vue globale des instruments. Ce travail de finition est déjà en main; si l'on décidait par ailleurs de faire également la description de chacun des questionnaires (cf. grille descriptive II), elle demanderait un travail beaucoup plus considérable et est vraiment difficile d'évaluer maintenant. Si on essaie de donner un chiffre global pour le nombre de jours/travail nécessaires à la continuation du projet, ajoutons 15% de jours de travail pour tenir compte des jours fériés où nous ne travaillons pas et d'une erreur de calcul possible, i.e. 26 jours.

En bref, six phases sont prévues pour la continuation du projet totalisant 196 jours de travail.

I	Recherche, acquisition et traitement	30
II	Elaboration finale de la grille descriptive	5
III-IV	Correspondance avec les cegeps et universités du Canada + auteurs des instruments	30
V	Traitement des documents	80
VI	Insertion des instruments dans la grille descriptive	25
	+ 15%	26
	Total:	196 jours

Au terme de ce travail, les chercheurs auront en main un document unique de travail permettant une revue de littérature, une recherche de données de base, rapide et précise grâce aux descripteurs et l'information que nous y aurons insérée[1]. Par conséquent, cet outil de travail sera d'autant plus intéressant que nous aurons les moyens de finaliser le cadre et d'y insérer un maximum d'informations.

---

[1] A noter que toute l'information sera rentrée sur BADADUQ.

Appendice 1

Copie du projet initial

Projet: Dossier sur des instruments apparentés au test PERPE

Objectifs:

1. Identifier un nombre maximum d'instruments de mesure des perceptions étudiantes de l'enseignement qui répondent à un certain nombre de critères minimum (à définir) de qualité scientifique.

2. Construire et appliquer une grille descriptive permettant de resumer en un espace restreint les principales caractéristiques de chacun des instruments identifiés.

3. Identifier toute littérature pertinente concernant chacun des instruments identifiés et la colliger dans le dossier de l'instrument.

4. Obtenir un exemplaire de l'instrument ou la liste des items sur lesquels des analyses ont été effectuées.

Etapes	Echéancier
1. Point de départ: inventaire non-exhaustif effectué par Claude Hamel.	25-26 janvier
2. Inventaire des fiches McBee. Cueillette d'informations auprès de diverses personnes-ressources (personnel de PERPE, APP, IFG, etc) dans le but d'amorcer la réalisation des objectifs 1, 3 et 4; ouverture d'un dossier sur tout instrument identifié par cette cueillette.	23 février
3. Suite à l'acquisition d'informations jugées suffisantes, arrêt temporaire des cueillettes dans le but de procéder à la construction de la grille descriptive (objectif 2).	30 mars
Application expérimentale de la grille par deux juges indépendants. Vérification de l'accord inter-juges.	30 mars
4. Modification si nécessaire de la grille. Application de celle-ci.	20 avril
5. Poursuite de la revue de littérature jusqu'au terme de la période d'emploi.	18 mai
6. Rédaction par le stagiaire et/ou le superviseur d'un rapport détaillé sur l'avancement de ce projet.	31 mai 1 juin

Notes

La réalisation de ce projet devrait permettre en même temps de fournir le matériel nécessaire à la réalisation des objectifs suivants:

a) inventorier les diverses formes d'items rencontrés dans les instruments de mesure des perceptions étudiantes de l'enseignement;

b) faire une étude comparée des facteurs isolés dans les divers instruments ayant subi une analyse factorielle;

c) construire une matrice de recoupement des items similaires placés dans divers instruments.

A noter que ces objectifs ne font pas comme tel partie intégrante de ce projet; cependant celui-ci fournira les éléments propres à leur réalisation.

Yvon Paré

Appendice 2

Instruments d'évaluation

* signifie que l'information donnée est incertaine
E signifie document emprunté
C+ nombre signifie un article de périodique du Service de Documentation
P signifie que le périodique est disponible au Service de documentation
1+ nombre nombre est le numéro du dossier de l'instrument livre, microfiche, microfilm, thèse du Service de Documentation

I- 57 TITLE: About My Teacher

AUTHOR(S): BECK, William R.

UNIVERSITY OR COLLEGE: University of Toledo

ANNEE: 1967

LISTE D'ITEMS: ( ) NEW DIFFICULT
(X) DIFFICILE
( ) INCONNUE

REFERENCES:

57 BECK, William R. Pupil's Perceptions of Teacher Merit: A Factor Analysis of five Postulated Dimensions. The Journal of Educational Research, 61, No. 3, Nov. 1967, pp. 127-128.

C-617 BECK, William R. (1964) Pupil's Perceptions of Teacher Merit: A Factor Analysis of Five Postulated Dimensions. Doctoral Dissertation, Stanford Univerdity.

C-287 YEE, Albert H. (1968) Source and Direction of Causal Influence in Teacher Pupil Relationship, J. of Educat. Psychol., 59, 4, 275-282.

I- 135 TITRE: Administrative Reaction Sheet

AUTEUR(S): WOODSON, L.I.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Temple University

ANNEE: 1965

LISTE D'ITEMS: ( ) NOT DISPONIBLE
(x) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

612 WOODSON, Lauretta, "An Empirical Study of the Relationships Between Certain Attitude Patterns and the Ratings of Teachers by Administrators and by Students"., Temple University, Edition D, 1965.

I- 8 TITRE: Almy-Sorenson Rating Scale for Teaching

AUTEUR(S): ALMY, H.C. et SORENSON, H.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Superior State Teachers College and University of Minnesota

ANNEE:

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C-367 ALMY, H.C., SORENSON H., Almy-Sorenson Rating Scale for Teachers. Bloomington, Illinois: Public School Publishing Co..

C-635 McCOARD, W.B. (1944) Speech Factors as Related to Teaching Efficiency. Speech monographes, 11, pp. 53-64.

C-541 ROSTKER, LE.E. (1944) The Measurement of Teaching Ability, Study number one. Journal of Exper. Educat., 14, 1, pp. 6-51.

J- 51 TITRE: Appraisal of the Professional

AUTEUR(S): Columbus Public School, Ohio

UNIVERSITE OU COLLEGE: Columbus Public School

ANNEE:

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

287 Educational Research Service, Evaluating Teaching Performance, 1972, no. 2

J- 37 TITRE: Auto-évaluation du Professeur

AUTEUR(S): Université d'Ottawa - Faculté d'Education
Section Formation des Enseignants

UNIVERSITE OU COLLEGE: Université d'Ottawa

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

RETERENCES:

BEAUCHESNE, J.M., Inventaire des activités quant à l'évaluation de l'enseignement. Bureau de recherche institutionnelle et de planification, octobre 1972, Université d'Ottawa, 23 1 - 5997.

I- 49 TITRE: Brevard County Teacher Evaluation

AUTEUR(S): Brevard County Board of Public Instruction

UNIVERSITE OU COLLEGE: Titusville, Florida
Educational Research Service

ANNEE: 1972

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

L-287 Educational Research Service, Evaluating Teaching Performance, 1972, no. 2.

I- 10 TITRE: Brooklyn College Student Reaction Survey

AUTEUR(S): Rutgers University, Department of Sociology

UNIVERSITE OU COLLEGE: Rutgers University

ANNEE:

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

53 RILEY, J.W., BRYAN, B.F. et LIFSHITZ, M. The Student Looks at his Teacher. Kennikat Press, Port Washington, N.Y. 1969.

)- 190 TITRE: Cheking List

AUTEUR(S): CLEM, Orlie M.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Teachers College, Syracuse University

ANNEE: 1930

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

733 CLEM, Orlie M., "Educational Research and Statistics - What do my Students thinks about my Teaching?". School and Society - Vol. 31, No. 786, 1930 (January 18th) p. 96-100.

I- 65 TITRE: Check List of High School Class Activities

AUTEUR(S): VEAL, L. Ramon and SCOTT, Owen

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Georgia

ANNEE: 1969

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

I-19 SCOTT, Owen, VEAL, L. R. (1969) Revision of the Checklist of High School Class Activities, paper read at NCME, 29 p.

C-439 VEAL, L. RAMON, SCOTT, Owen, "Student Teaching Performance in English as Measured with Checklist of High School Class Activities". 1970, University of Georgia, 19 p.

I- 34 TITRE: Class Activities Questionnaire

AUTEUR(S): STEELE, Joe M.

UNIVERSITE OU COLLEGE:

DATE: 19..

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

MESSION, Mary Ann, A Study of Cognitive Behavioral and Affective Activities in the Classrooms of Gifted Secondary Students. Los Angeles, University of Southern California, 1970.

C-534 STEELE, J.M., "Dimensions of the Class Activities Questionnaire", University of Illinois, (ED 038 808), 32 p. 1969.

520 STEELE, J.M., et al., "Instructional Climate in Illinois Gifted Classes" (ED 043 990), University of Illinois, août 1970, 62 p.

STEELE, J.M., "Things as they Are: An Evaluation Procedure to Assess Intent and Practice in Instruction. Unpublished doctoral dissertation, Urbana, University of Illinois, 1969.

WAHLSTROM, M.W., "Factorial Validation of the Class Activities Questionnaire. Unpublished Paper submitted for presentation at the 1971 Annual Meeting of the American Educational Research Association.

I- 160 TITRE: Class Appraisal Sheet

AUTEUR(S): HIRSCHI, Edwin, L.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Unoversity of Utah

.." 1954

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

12 HIRSCHI, L.E., "A Student Evaluation of Classroom Procedures". School Review, V. 62, No. 6, 1954, pp. 354-356.

I- 217 TITRE: College Instructor Evaluation Inventory

AUTEUR(S): ISAACSON, R.L. et al.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Michigan

"..... 1964

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(x) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C-[redacted]1 ISAACSON, Robert L. et Al., Dimension of Student Evaluations of Teaching. Journal of Educational Psychology, Vol. 55, no. 6, pp. 344-351, 1964.

C-130 REES, Richard D., Dimensions of Student's Points of View in Rating College Teachers. Journal of Educational Psychology, Vol. 60, no. 6, pp. 476-482, 1969.

I- 58 TITRE: College Instructor Rating Scale

AUTEUR(S): REES, R.D.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Brigham Young University

ANNEE: 1969

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C-130 REES, R.D., Dimensions of Students Points of Views in Rating College Teachers. Journal of Educational Psychology, 1969, Vol. 60, no. 6, pp. 476-482.

REES, R.D., Dimensions of Students points of Views in Rating College Teachers. Brigham Young University, 1969.

I- 22 TITRE: College Student Satisfaction Questionnaire

AUTEUR(S): BETZ, E.L. et Al.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Iowa State University

ANNEE 1971

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

263 BETZ, E.L. et Al. (1969) Measurement and Analysis of College Student Satisfaction, 12 p. ED041 953.

631 BETZ, E.L. and Others, Investigation of one Aspect of College Unrest: College Student Satisfaction, the Measurement and Analysis of College Student Satisfaction, 1970, 25 p. ED 041 294.

BETZ, E.L., MENNE, J.W., KLINGENSMITH, J.E., The Measurement and Analysis of College Satisfaction. Measurement and Evaluation in Guidance, 1970, V. 3, pp. 110-118.

BETZ, E.L., STAN, A.M., MENNE, J.W. (1972) College Student Satisfaction in Ten Public and Private College and Universities. Journal of College Student Personnel, V. 13, no. 2, pp. 456-461.

BETZ, E.L., MENNE, J.W., STAN, A.M., KLINGENSMITH, J.E., Dimensional Analysis of College Student Satisfaction, Measurement and Evaluation in Guidance, 1971, V. 4, pp. 99-106.

STAN, A.M., BETZ, E.L., MENNE, J.W.. Differences in College Student Satisfaction: Academic Dropants, Nonacademic Dropants, and Nondropants. Journal of Counseling Psychology, V. 19, no. 4, pp. 318-322, 1972.

STAN, A.M., BETZ, E.L., MENNE, J.W.. Manual: The College Student Satisfaction Questionnaire. Ames, Iowa, 1971.

STURTZ, S. Analysis of Age Differences in College Student Satisfaction. Journal of College Student Personnel, 1971, Vol. 12, pp. 220-222.

1- 52 TITRE: Cooperative Assessment of Teaching Performance

AUTEUR(S): Dayton Public Schools

UNIVERSITE OU COLLEGE: Daytona Public Schools

ANNEE: 1972

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(x) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

287 STENNOCK, S.K., Evaluating Teaching Performance. Educational Research Service, 1972, 61 p.

I- 54 TITRE: Cooperative Evaluation Conference Form

AUTEUR(S): Fort Worth Independent School District

UNIVERSITE OU COLLEGE: Educational Research Service

ANNEE: 1972

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

287 STENNOCK, S.K., Evaluating Teaching Performance, Educational Research Service, 1972, 61 p.

I- 192 TITRE: Cooperative Evaluation of Teaching Performance

AUTEUR(S): Akron Public Schools

UNIVERSITE OU COLLEGE: Akron Public Schools

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

505 Teacher Evaluation Enterface on Learning. Ohio Education Association, Columbus. 1970, 182 p. ED 057 008

I- 100 TITRE: Cornell Evaluation Scale for Science Teachers

AUTEUR(S): JOHNSON, P.G.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Cornell University

ANNEE: 1962

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
(x) INCOMPLETE

REFERENCES:

420 JOHNSON, P.G. "Evaluating Science Teachers" Science Teacher, 1963, 30, 11-16.

1- TITRE: Course Evaluation 1972

AUTEUR(S): Université d'Ottawa - Faculté de droit - section Common Law

UNIVERSITE OU COLLEGE: Université d'Ottawa

ANNEE: 1972

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BEAUCHESNE, J.M. Inventaire des activités quant à l'évaluation de l'enseignement, Bureau de recherche institutionnelle et de planification, octobre 1972, Université d'Ottawa, 231 - 5997.

I- 28 TITRE: Course Evaluation Booklet

AUTEUR(S): Princeton University

UNIVERSITE OU COLLEGE: Princeton University

ANNEE: 1971

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
(X) INCOMPLETE

REFERENCES:

7 EBLE, K.E. (1971) The Recognition and Evaluation of Teaching. Project to Improve College Teaching and the Committee on Evaluation. Washington, D.C., AAUP - 111p. p. 59.

736 EBLE, K.E. (1972) Professors as Teachers, Jossey-Bass, 202 p.

I- 122 TITRE: Course Instructor Evaluation

AUTEUR(S): The Course and Instructor Evaluation Foundation

UNIVERSITE OU COLLEGE: Purdue University

ANNEE: 1967

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

69 WIDLAK, F.W., McDANIEL, E.D., FELDHUSEN, J.F., Factor Analysis of an Instructor Rating Scale. Paper presented at the session on Student Ratings of Instruction, Annual Meeting of the American Educational Research Association, New Orleans, Lousiana, February 27, 1973.

I- 146 TITRE: Delphi Technique

AUTEUR(S): Inconnu

UNIVERSITE OU COLLEGE: Inconnu

ANNEE: Inconnu

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C12 FOX, A.M. (1971). "Defining effective college teaching". The Journal of Experimental Education, vol. 40, no. 2, pp. 37-40.

1- 59 TITRE: The Descriptive Ranking Form for Teachers

AUTEUR(S): COSGROVE, Don J.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Procter and Gamble Company, Cincinnati, Ohio

DATE: 1959

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(x) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

COSGROVE, Don J. (1959) Diagnostic Rating of Teacher Performance, Journal of Educational Psychology, 50, pp. 200-204.

COSGROVE, Don J. (1958) Diagnostic Rating of Teacher Formance, Ohio State University, Doct. Diss..

I- 24 TITRE: Diagnostic Instrument of Supervision

AUTEUR(S): SEAGER, Bradley G., Jr.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Inconnu

ANNEE: 1963

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(x) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

611 SEAGER, B.G. Jr., Evaluation of a Diagnostic Instrument of Supervision. Fevrier 1971, 16 p., ED 052 222.

I- 48 TITRE: Diagnostic Teacher Rating Scale

AUTEUR(S): AMATORA, Sister Mary, TSCHECHTELIN, M.A.

UNIVERSITE OU COLLEGE: St-Francis High School

ANNEE: 1940

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
(X) INCOMPLETE

REFERENCES:

AMATORA, Sister Mary, A Diagnostic Teacher Rating Scale. Journal of Psychology, 50, pp. 395-399, 1950.

C-516 AMATORA, Sister Mary and Others, Measuring the Attitudes of Elementary School Children toward their Teachers. The Journal of Educational Psychol., pp. 195-203, mars 1940.

AMATORA, Sister Mary, Self Appraisal in Teacher Personality. J. of Educ. Psychol., 46, pp. 94-100, 1955.

C-851 AMATORA, Sister Mary, Social Perceptions of Teacher Personality, Progressive Education, Vol. 32, pp. 183-187, 1955.

C-414 AMATORA, Sister Mary, Teacher Rating by Younger Pupils. Journal of Teacher Education, 5, pp. 149-152, June 1954.

C-618 AMATORA, Sister Mary, Validity in Self-Education, Educ. and Psychol. Measurement, 16, pp.119-126, 1956.

I- 137 TITRE: Discriminant Perception Repertory Test

AUTEUR(S): BROWN, A.F.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Alberta

ANNEE: 1966

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(x) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

030 BROWN, Alan F. (1966) How Administrators View Teachers? Canadian Education and Research Digest, 6, 1, 34-52.

I- 213 TITRE: Educational Opinion Inventory

AUTEUR(S): GAGE, N.L. et WEITMAN, M.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Illinois, Bureau of Educational Research.

ANNEE: ...?

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

GAGE, N.L., WEITMAN, M. (1957) "Educational Opinion Inventory", Urbana, Illinois: Bureau of Educational Research, Univeristy of Illinois, 1957, (mimiographed).

I- 83 TITRE: Eight College Professors

AUTEUR(S): YAMAMOTO, Kaoru, DIZNEY, Henry F.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Iowa

ANNEE: 1966

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

YAMAMOTO, Kaoru, DIZNEY, Henry F. - "Eight Professors - A Study on College Students' Preferences among their Teachers". Journal of Educational Psychology, 1966, Vol. 57, No. 3, pp. 146-150.

I- 96 TITRE: Evaluation

AUTEUR(S): Commission des Ecoles Catholiques de Montréal

UNIVERSITE OU COLLEGE: CECM, Montréal

ANNEE: 1971

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

108 Dossier sur l'évaluation des professeurs. Direction des Services Pédagogiques. Bois-de-Boulogne, juin 1971, 89 p.

I- 38 TITRE: Evaluation de cours

AUTEUR(S): University d'Ottawa - Faculté d'Education - Section Formation des Enseignants

UNIVERSITE OU COLLEGE: Université d'Ottawa

ANNEE: 1972*

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BEAUCHESNE, J.M., Inventaire des activités quant à l'évaluation de l'enseignement, bureau de recherche institutionnelle et de planification, octobre 1972, Université d'Ottawa, 23 1 - 5997.

I- 39 TITRE: Evaluation de cours

AUTEUR(S): Université d'Ottawa - Association des étudiants à la Faculté de Médecine

UNIVERSITE OU COLLEGE: Université d'Ottawa

ANNEE: 1972*

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BEAUCHESNE, J.N., Inventaire des activités quant à l'évaluation de l'enseignement, bureau de recherche institutionnelle et de planification, octobre 1972, Université d'Ottawa, 231 - 5997.

I- 41 TITRE: Evaluation de cours

AUTEUR(S): Université d'Ottawa - Faculté de Science et de Génie (courant)

UNIVERSITE OU COLLEGE: Université d'Ottawa

ANNEE: 1972*

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BEAUCHESNE, J.M., Inventaire des activités quant à l'évaluation de l'enseignement, bureau de recherche institutionnelle et de planification, octobre 1972, Université d'Ottawa, 231 - 5997.

I- 44 TITRE: Evaluation des cours et des professeurs

AUTEUR(S): Université d'Ottawa - Faculté des Sciences Sociales

UNIVERSITE OU COLLEGE: Université d'Ottawa

ANNEE: 1972

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BEAUCHESNE, J.M., Inventaire des activités quant à l'évaluation de l'enseignement, bureau de recherche institutionnelle et de planification, octobre 1972, Université d'Ottawa, 23L - 5997.

1- 110 TITRE: Evaluation du département

AUTEUR(S): CEGEP Maisonneuve

UNIVERSITE OU COLLEGE: CEGEP Maisonneuve

ANNEE: Inconnue

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

I- 25 TITRE: Evaluation du personnel enseignant

AUTEUR(S): CEGEP Bois-de-Boulogne

UNIVERSITE OU COLLEGE: CEGEP Bois-de-Boulogne

ANNEE: 1970

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

108 Dossier sur l'évaluation des professeurs. Direction des Services Pédagogiques. Bois-de-Boulogne, juin 1971, 89 p.

109 Evaluation du personnel enseignant. Bois-de-Boulogne, février 1971.

1- 26 TITRE: Evaluation du personnel enseignant (Ahuntsic)

AUTEUR(S): CEGEP d'Ahuntsic

UNIVERSITE OU COLLEGE: CEGEP d'Ahuntsic

ANNEE: Inconnue

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

I- 35

TITRE: Evaluation du professeur

AUTEUR(S): Université d'Ottawa, faculté de droit, section droit civil

UNIVERSITE OU COLLEGE: Université d'Ottawa

ANNEE: 1972*

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BEAUCHESNE, J.H. (Octobre 1972). Inventaire des activités quant à l'évaluation de l'enseignement. Bureau de recherche institutionnelle et de planification, Université d'Ottawa, 23C-5997

I- 13) TITRE: Evaluation d'un professeur

AUTEUR(S): CEGEP de Hull

UNIVERSITE OU COLLEGE: CEGEP de Hull

ANNEE: ...

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

381 CEGEP de Hull (1972). Evaluations des Professeurs. Rapport présenté à la Commission Pédagogique. 40 p.

604 CEGEP de Hull (1972). Evaluation des Professeurs, 20 p.

I- 12 TITRE: Evaluation Form

AUTEUR(S): ELLIOTT, C.K.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Inconnu

ANNEE: [illegible]

LISTE D'ITEMS: (x) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C6 ELLIOTT, C.K. (1969). Longitudinal use of a student-constructed teacher evaluation form. British Journ. of Educational Psychology, 39(3), 309-313.

I- 118 TITRE: Evaluation of Community College Instruction*

AUTEUR(s): Highland Community College

UNIVERSITE OU COLLEGE: Highland Community College, Freeport, Illinois

ANNEE: 1970

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(x) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

598 Highland Community College (1970). Evaluation of Community College Instruction: A background study. Freeport, Illinois, 31 p. EL 039 876

I-43 TITRE: Evaluation of courses

AUTEUR(S): Université d'Ottawa, Ecole des sciences infirmières

UNIVERSITE OU COLLEGE: Université d'Ottawa

ANNEE: 1972*

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BEAUCHESNE, J.M. (octobre 1972). Inventaire des activités quant à l'évaluation de l'enseignement. Bureau de recherche institutionnelle et de planification, Université d'Ottawa. 231-5997

I- 145 TITRE: Evaluation of courses: scale I - II

AUTEUR(S): HARTLEY, E.L. and HOGAN, T.P.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Univ. of Wisconsin, Green-Bay

ANNEE: 19[illegible]

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

P HARTLEY, E.L. and HOGAN, T.P. Some additional factors in student evaluation of courses. American Educational Research Journal, vol. IX, no. 2, 1972, pp. 241-250.

I- 203 TITRE: Evaluation of Instructor

AUTEUR(S): HODGSON, Thomas Francis

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Washington

ANNEE: 195.

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

493 HODGSON, Thomas Francis.(1958). "The general and primary factors in student evaluation of teaching ability". A thesis submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of doctor of philosophy. Univereity of Washington.

I- 163 TITRE: Evaluation of Practice teaching

AUTEUR(S): PORTER, W.A.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Univ. of Wisconsin

ANNEE: 1942

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

2575 PORTER, W.A. Pupil evaluation of practice teaching. Journal of Educational Research, vol. 35, no. 9, pp. 700-704.

I- 175

TITRE: Evaluation of Student Reactions to Secondary school Teachers

AUTEUR(S): BRYAN, R.C. et YETTEMA, Otto

UNIVERSITE OU COLLEGE: Western Michigan College

ANNEE: 1939

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C-626 BRYAN, R.C. (1941) Eighty-six teachers try evaluating student reactions to themselves. Educational Administration and Supervision, 27, pp. 513-526.

C-628 BRYAN, R.C. "Reliability, validity and needfulness of written student reactions to teachers. Educational Administration and Supervision, 27, pp. 655-665.

C-627 BRYAN, R.C., "Why student reaction to teachers should be evaluated? Educational Administration and Supervision, 27, pp. 655-665.

1-152 TITRE: The evaluation of teaching.

AUTEUR(S): University of Washington

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Washington

ANNEE: 1944

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C543 GUTHRIE, E.R. (avril 1949). The evaluation of teaching. The Educational Record, pp. 109-115.

I-91 TITRE: Evaluation of teaching behavior*

AUTEUR(S): PERRY, Richard R.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Toledo, Ohio

ANNEE: 1969

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C369 PERRY, Richard R. (1969). Evaluation of Teaching Behavior Seeks to Measure Effectiveness. College and University Business, vol. 47, pp. 18-19.

1- 53 TITRE: Evaluation procedure

AUTEUR(S): San Antonio Independent School District

UNIVERSITE OU COLLEGE: San Antonio

ANNEE: 1970

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(x) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

287 Educational Research Service. Evaluating teaching performance. ERS Circular. 1972, no. 2.

1- 193 TITRE: Evaluation summary

AUTEUR(S): Board of Education, Toledo, Ohio

UNIVERSITE OU COLLEGE: Toledo, Ohio

DATE: 1970

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

505 Ohio Education Association (1970). Teacher Evaluation: Interface on learning. Columbia, 182 p. ED 057 006

I-177 TITRE: Evaluation summary for non-tenure teachers

AUTEUR(S): West Hartford Public Schools

UNIVERSITE OU COLLEGE: West Hartford, Connecticut

[illegible]: 1969 (révisé)

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

I-134 TITRE: Evaluation teacher rating by pupils.

AUTEUR(S): QUARLES, N.K.

UNIVERSITE OU COLLEGE: East Texas State University

ANNEE: n.d.

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C512 QUARLES, N.K. (June 1966). Evaluation teacher rating by students. The agricultural Education magazine, p. 270-71.

I- 204 TITRE: Faculty and Course Evaluation

AUTEUR(S): SOCKLOFF, A.L. et DEABLER, V.T.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Temple University

ANNEE: /7

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

I- 119 TITRE: Faculty Evaluation

AUTEUR(S): Chicago State College

UNIVERSITE OU COLLEGE: Chicago State College

ANNEE: 1968

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(x) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

600 LATHROP, Richard G. (1968) Unit factorial Ratings by College Students of Courses and Instructors. Chicago State College, California, ED 026 686, 12 p.

I- 187 TITRE: Faculty Evaluation Survey

AUTEUR(S): Indiana University

UNIVERSITE OU COLLEGE: Indiana University

ANNEE: 1968

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

CARTER, R.E. (1969) The Effect of Student Characteristics on Three Student Evaluations of University Instruction. Doct. diss., Indiana Univ.

I-151 TITRE: Faculty Service and Relations Appraisal

AUTEUR(S): MILLER, R.I.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Inconnu

ANNEE: 1972

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

125 MILLER, R.I. (1972) Evaluating faculty performance, Jossey-Bass Inc. Publishers, 1972, 145 p.

I- 45 TITRE: Formule d'évaluation des cours et de professeurs à l'Université d'Ottawa

AUTEUR(S): Université d'ottawa

UNIVERSITE OU COLLEGE: Université d'Ottawa

[illegible]: 1972

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(x) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BEAUCHESNE, J.M. , Inventaire des activités quant à l'évaluation de l'enseignement, 1972, Université d'Ottawa, 23L-5997.

1-94 TITRE: Formule d'Evaluation des Professeurs

AUTEUR(S): CEGEP de Jonquière

UNIVERSITE OU COLLEGE: CEGEP de Jonquière

ANNEE: 1971

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

.08 CEGEP de Bois-de-Boulogne, Dossier d'évaluation des professeurs. Direction des Services Pédagogiques, Bois-de-Boulogne, 4 juin 1971, 89 p.

I- 117 TITRE: Giffin Trust Differential (Form E)

AUTEUR(S): GIFFIN, Kim

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Kansas

ANNEE: 1968

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BOHLKEN, R., GIFFIN, K. (1970) A Paradigm for Determining High School Teacher Effectiveness, ED 050 118, 11 p.

GIFFIN, Kim, (1968) Trust Differential, University of Kansas, Communication Research Center Bulletin, février 1968.

I- 128 TITRE: Grinnell College Faculty Appraisal Scale - Student Form - Experimental

AUTEUR(S): Grinnell College

UNIVERSITE OU COLLEGE: Grinnell College

ANNEE: 1950

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C 50 MUSTEBAKKE, A.R., LOVELL, G.D., HANER, C.F., A Forced-Choice Rating Scale for College Instructors. Iowa Academy of Science, Vol. 57, 1950, pp. 399-406.

I- 50 TITRE: Guide for Teacher Evaluation

AUTEUR(S): Hampton City Schools

UNIVERSITE OU COLLEGE: Hampton City Schools

ANNEE: 1972

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

287 STENNOCK, S.K., Evaluating Teaching Performance. Educational Research Service, 1972, 61 p.

I- 185 TITRE: Hartman Social Attitude Test

AUTEUR(S): BEECHER, D.*

UNIVERSITE OU COLLEGE: Syracuse University, N.Y.

ANNEE: 1949*

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BEECHER, D. (1949) Evaluation of Teaching, Syracuse, N.Y., Syracuse University Press.

1-210 TITRE: Harvard-Newton Elementary Summer Program

AUTEUR(S): EMLAW, R., MOSHER, R.L., SPRINTHALL, N.A. et WHITELAY, J.M.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Harvard Graduate School of Education, Mass.

ANNEE: 1963

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(x) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

725 EMLAW, R., MOSHER, R.L., SPRINTHALL, N.A., Teacher Effectiveness: A method for Prediction and Evaluation. The National Elementary Principal, V. 43, No. 2, 1963, P. 38-49.

I- 115 TITRE: How Do You Feel About Teachers and about Teaching School?

AUTEUR(S): Indiana University

UNIVERSITE OU COLLEGE: Indiana University, School of Education.

ANNEE: 1951.

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

424 "A Study of Some Opinions of High School Students with Regard to Teachers and Teaching" - Bulletin of the School of Education - Indiana University, V. 27, No. 4, July 1951.

I- 178 TITRE: How my Teacher Teaches

AUTEUR(S): New York State University

UNIVERSITE OU COLLEGE: New York State University

ANNEE: 1956*

LISTE D'ITEMS: ( ) NOT DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

E- NELSON, K.G., BICKNELL, J.E. (1956) Measures of Teaching Effectiveness. First report of cooperative study to predict effectiveness in secondary schools teaching. Albany, University of New York.

1- 77 TITRE: Illinois Ratings of Teacher Effectiveness

AUTEUR(S): BLANCHARD, B. Everard

UNIVERSITE OU COLLEGE: De Paul University, School of Education, Chicago, Ill.

ANNEE: 1967

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(x) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

I- 31 TITRE: Illinois Self-Rating Scale for Student English Teachers.

AUTEUR(S): Illinois State Wide Curriculum Study Center in the preparation of Secondary School English Teachers

UNIVERSITE OU COLLEGE: 1971

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(x) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

6 HOOK, J.N. et al. Illinois Self-Rating Scale for Student English Teachers. Illinois State-Wide Curriculum Study Center in the preparation of Secondary English Teachers, Urbanna (71), 27 p.

HOOK, J.N., JACOBS, P.H. et CRISP, R.D. Illinois State-Wide Curriculum study Center in the Preparation of Secondary School English Teachers: Final report. USOE Contract no. OEC - 5 - 10 - 029. Champaign, Illinois, 1969.

1- 78 TITRE: Illinois teacher evaluation questionnaire

AUTEUR(S): SPENCER, R.E.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Université d'Illinois

ANNEE: 1970

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C368 MEREDITH, Gerald M. (1969). Dimensions of faculty course evaluation. The Journal of Psychology, 73, 27-32.

I-184

TITRE: Indiana University Student Evaluation of Instruction

AUTEUR(S): Indiana University

UNIVERSITE OU COLLEGE: Indiana University

ANNEE: [illegible]

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

CARTER, R.E. (1969). The effect of student characteristics on three student evaluations of University instruction. Doct. diss., Indiana Univ.

I- 129 TITRE: Instruction Report Form

AUTEUR(S): ISAACSON, R.L. et al.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Michigan

ANNEE: 1961

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C-155 CAFFREY, B. (1969) Lack of Bias in Student Evaluations of Teachers. Proceedings, 77th Annual Convention APA.

C- 11 ISAACSON, R.L. et al. (1964) Dimensions of Student Evaluation of Teaching, Journal of Educat. Psychol., 55, pp. 344-351.

C-132 ISAACSON, R.L., McKEACHIE, W.J. et MILHOLLAND, J.E. (1963) Correlation of Teacher Personality Variables and Student Ratings. Journal of Educat. Psychol., 54, no. 2, pp. 110-117.

I-172 TITRE: Instructional Rating form

AUTEUR(S): FREY, Peter W.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Inconnu

ANNEE: 1972

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

I-111 TITRE: Instructor rating by college student*

AUTEUR(S): Inconnu

UNIVERSITE OU COLLEGE: Central Michigan University

ANNEE: Inconnue

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C377 WEAVER, Carl H. (1960). "Instructor rating by college student". Journal of Educational Psychology, vol. 51, no. 1, pp. 21-25.

I- 132 TITRE: Instructor rating form

AUTEUR(S): RUJA, Harry

UNIVERSITE OU COLLEGE: San Diego State College

ANNEE: 1953

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

S523 RUJA, Harry (1953). A student-centered instructor-rating scale. Educational administration and supervision, vol. 39, pp. 209-217.

I-27

TITRE: Instructor Rating Questionnaire

AUTEUR(S): Northampton County Area Community College

UNIVERSITE OU COLLEGE: Northampton County Area Community College

ANNEE. 1970

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

015 KRUPKA, John G. (Mars 1970). Report on faculty and student evaluation of instructor rating questionnaire. Northampton County Area Community College, 11 p. ED 038 964.

I-32 TITRE: Instructor rating scale

AUTEUR(S): HARVEY, J.N. & BARKER, D.G. (1970).

UNIVERSITE OU COLLEGE: Murray State University et Texas A et M University

ANNEE: 1970

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C249 HARVEY, J.N. and BARKER, D.G. (1970). Student evaluation of teaching effectiveness. Improving college and university teaching, 18, 275-278.

I- 166 TITRE: Instructor Rating Scale

AUTEUR(S): San Jose State College

UNIVERSITE OU COLLEGE: San José State College

ANNEE: 1961

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

B BANNISTER, John et al. "Evaluating College Teaching", San José State College, Calif., Déc. 1961, 8 p., ED 022 450.

82 BROWN, J. Wet., THORNTON, J.W. Jr., College Teaching: a Systematic Approach, McGraw-Hill, 217 p. 1963, pp. 207-209.

I- 140 TITRE: Instructor Rating Scale Study

AUTEUR(S): Orange Coast College

UNIVERSITE OU COLLEGE: Orange Coast College

ANNEE: 1969

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

536 ORANGE COAST COLLEGE, Instructor Rating Scale Study, Orange Coast Junior College District, California, Mar. 69, 6 p., ED 028 775.

I- 216 TITRE: Instructor rating sheet

AUTEUR(S): BENDIG, A.W.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Pittsburgh

ANNEE: 1951.

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

RUSSELL, H.E. (1951). "Interrelations of some indices of instructor effectiveness: an exploratory study". Submitted to the graduate school of the University of Pittsburgh in partial fullfillment of the requirements for the degree of doctor of philosophy, Pittsburgh, Pennsylvania.

I-113 TITRE: **Instructors information form**

AUTEUR(S): **PATTON, Rollin M., MEYER, Priscilla R.**

UNIVERSITE OU COLLEGE: **University of Akron**

ANNEE: 19..

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C375 **PATTON, Rollin M., MEYER, Priscilla R. (1955). "A forced choice rating form for college teachers".** Journal of Educ. Psychom., **vol. 46, pp. 409-503.**

I- 93 TITRE: Interpersonal perceptions of teachers and students*

AUTEUR(S): JENKINS, David H. et LIPPITT, Ronald

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Michigan

ANNEE: Inconnue

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

JENKINS, David H. et LIPPITT, Ronald. Interpersonal perceptions of teachers, students and parents. The division of adult Education Service, National Education Association, 1201 sixteenth St., N.W., Washington, D.C., 119 p.

1- 61 TITRE: Le Maître

AUTEUR(S): RUEFF, Claire

UNIVERSITE OU COLLEGE: Commission Nationale Française pour l'UNESCO.

ANNEE: 1964

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C-233 RUEFF, Claire "L'Image du Maître", Enfance (1966) no. 2-3, pp. 65-146.

I- 73

TITRE: A Measurement of College Instructor Behavior

AUTEUR(S): HEIKES, Madeleine

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Pittsburg

1966

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

37 HEIKES, Madeleine, (1966) A Measurement of College Instructor Behavior. APT. Pittsburg University, PA., ED 016297, 163 p.

I- 84 TITRE: Michigan State University Student Instructional Rating Report

AUTEUR(S): COHEN, Stanley H. et BERGER, Wallace G.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Cooperation/Conflict RESEARCH GROUP, Michigan State University) Serendipity .nc., Washington

ANNEE: 1970

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

480 COHEN, Stanley, H.,BERGER, Wallace G.- "Dimensions of Students' Ratings of College Instructors underlying Subsequent Achievement on Course Examination". United States Air Force Office of Sciertific Research (CF 44 620-69-C-0114) - Reprinted from the proceedings, 78th Annual Convention, APA, 1970.

I- 16 TITRE: Miami Instructor Rating Sheet

AUTEUR(S): University of Miami

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Miami

ANNEE: 1[illegible]

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

[illegible]32 BENDIG, A.W. Ability and Personality Characteristics of Introducting Instructors Rated Competent and Empathic by their Students. J. of Educ. Research, 1955, 48, p. 705-709.

C-415 BENDIG, A.W. An Inverted Factor Analysis Study of Student-rated Introductory Psychology Instructors. J. of Exp. Educ., 1953, 21, p. 333-336.

C- 796 BENDIG, A.W. (1952) A Preliminary Study of the Effect of Academic Level, Sex, and Course Variable on Student Rating of Psychology Instructors, J. of Psych., XXXIV, 21-26.

C-774 BENDIG, A.W. (1952) A Statistical Report on a Revision of the Miami Instructor Raging Scale, J. of Educ. Psychol., 43, 423-429.

C-558 BENDIG, A.W. (1952) The Use of Studen[illegible]ting Sc[illegible]les in the Evaluation of Instructors in Introductory Psychology. Jou[illegible]l of Educational Education, V. 43, pp. 167-175.

E- CARTER, R.E. (1969) Effect of Student Characteristics on Three Students Evaluation of University Instruction; Doct. Dissert., Indiana University.

C- CRANNEL, C.W. (1948) An Experiment in the Rating of Instructors by their Students. College and University, XXIII, 5-11.

C-794 CRANNEL, C.W. (1953) Preliminary Attempt to Identify the Factors in Student-Instructor Evaluation. Journal of Psychology, V. 36, pp. 417-422.

REFERENCES (suite...)

C- 11 ISAACSON, R.L. et al. Dimensions of Student Evaluation of Teaching (1964) J. of Educat. Psychol., 55, no. 6, pp. 344-351.

C-507 RUSSELL, H.E., BENDIG, A.W. (1953) An Investigation of the Relation of Student Ratings of Psychology Instructors to their Course Achievement when Academic Aptitude is Controlled. Educational and Psychological Measurement, Vol. 13, pp. 626-635.

I-154 TITRE: Michigan teacher rating scale

AUTEUR(S): Michigan Education Association

UNIVERSITE OU COLLEGE: Inconnu

ANNEE: Inconnue

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C541 ROSTKER, L.E. (1945). The measurement of teaching ability. Study number one. J. of Exper. Educ., 14, 1, p. 6-51.

BEECHER, D. (1949). Evaluation of teaching. Syracuse, N.Y.; Syracuse University Press.

1- 131 TITRE: My Class

AUTEUR(S): MEDLEY, D.M. et KLEIN, A.A.

UNIVERSITE OU COLLEGE: College of the City of New York

[illegible]: 1956

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C-496 MEDLEY, D.M. et KLEIN, A.A. Measuring Classroom Behavior with a Pupil-Reaction Inventory, The Elementary School Journal, Vol. 57, March 1957, pp. 315-319.

MEDLEY, D.M. et KLEIN, A.A. Studies of Teacher Behavior: Inferring Classroom Behavior from Pupil Responses. Publication No. 30. New York: Office of Research and Evaluation. Division of Teacher Education Board of Higher Education of the City of New York, February 1956.

I-165 TITRE: My ideal teacher

AUTEUR(S): ANDERSON, John Paul

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Minnesota

ANNEE: 1960

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

ANDERSON, John Paul. (July 1960). "Student perceptions of teacher influence" A dissertation presented to the faculty of the graduate school. University of Minnesota, Thèse de Doctorat.

I-104 TITRE: "My teacher" Inventory

AUTEUR(S): LEEDS, C.H.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Furman University, Greenville

ANNEE: 1947

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C405 GAGE, N.L., LEAVITT, G.S. and STONE, G.C. (1955). Teachers' understanding of their pupils and pupils ratings of their teachers. Psychol. monogr., 69, 21, 1-37.

C243 LEEDS, C.H. (1950). A scale for measuring teacher-pupil attitudes and teacher-pupil rapport. Psychol. monogr., 64, no. 6 (whole no. 312) pp. 1-24.

C135 LEEDS, C.H. and COOK, W.N. (1947). "The construction and differential value of a scale for determining teacher-pupil attitudes". Journal of Exper. Education, 16, 149-159.

I- 50 TITRE: Oklahoma A.and M.Rating Scale for Instructors

AUTEUR(S): Oklahoma A. and M. College

UNIVERSITE OU COLLEGE: Oklahoma A. and M. College

ANNEE: 1954

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(x) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C- 5 COFFMAN, W.E. (1954) Determining Students Concepts of Effective Teaching From Their Ratings of Instructors. J. of Educ. Psychol., 45, pp. 277-286.

I- 103 TITRE: Our Teacher

AUTEUR(S): GAGE, N.L., LEAVITT, G.S. et STONE, G.C.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Illinois

ANNEE: 1955*

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

05 GAGE, N.L., LEAVITT, G.S. et STONE, G.C. (1955) Teacher's Understanding of their Pupils and Pupil's Ratings of their Teachers. Psychological Monographs: general and applied, 69, 21, 1-37, 1955.

1- 121 TITRE: Participation étudiante à l'Evaluation des Professeurs

AUTEUR(S): CEGEP de Maisonneuve

UNIVERSITE OU COLLEGE: CEGEP de Maisonneuve

ANNEE: 1973

LISTE D'ATTENTE: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

I- 86 TITRE: Perception of Characteristics of Effective*

AUTEUR(S): CRAWFORD, P.L. et BRADSHAW, H.L.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Ohio University

ANNEE: 1968*

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C 79 CRAWFORD, P.L., BRADSHAW, H.L. (1968) Perception of Characteristics of Effective University Teachers: a Scaling Analysis. Educational and Psychological Measurement, 28, pp. 1079-1085.

I- 1

TITRE: PERPE
(Student Perception of Teacher)

AUTEUR(S): GAGNE, Françoys

UNIVERSITE OU COLLEGE: INRS-Education

ANNEE: 1967

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

Voir pages suivantes

ALLAIRE, Denis (1973) Huit notes sur la logique des deux échelles de PERPE Doc.: 0173-01.

BERNIER, Léon (1972) Portrait du professeur de français au collégial. Doc: 0572-01.

BRUNET, Richard (1972) Etat des projets psychométriques au 1er août 1972. (ACCE, communication à l'intérieur d'un symposium sur PERPE au congrès annuel tenu à St-Jean, Terre-Neuve). Doc.: 0872-01.

CARLOS, Serge (1970) Programme d'analyse psycho-sociologique. Doc.: 1170-02.

CHABOT, Marie (1970) Les étudiants comme évaluateurs des professeurs dans le projet PERPE. Doc.: 0270-03.

_____. (1970) Perceptions étudiantes de l'enseignement de la philo au collégial. Doc.: 1270-01.

_____. (1970) Rapport inter-CEGEP sur les résultats obtenus au test PERPE par les CEGEP de l'expérimentation 1969 (Maisonneuve, Rimouski, Rouyn, Ste-Foy, Sherbrooke et Trois-Rivières). Doc.: 0670-02.

_____. (1970) La validité du test PERPE. Doc.: 0570-02.

FOUCHER, Roland (1971) Résultats de l'Opération Bilan 1970-71. Doc.: 1271-01.

_____. (1972) Cheminement critique des objectifs de l'exploitation-animation Doc.: 0372-02.

_____. (1972) Contrat entre le Service PERPE et l'Ecole Polytechnique. Doc.: 0972-02.

_____. (1972) La satisfaction des étudiants: une composante importante de l'apprentissage. (PROSPECTIVES, Vol. 8, no.2, pp. 67-73) Doc.: 0272-04.

_____. (1972) Opération-Bilan 1971-72. Questionnaire des relanceurs. Doc.: 0372-03.

_____. (1972) Projet d'entente entre le programme PERPE et l'Université de Sherbrooke (programme PERFORMA). Doc.: 0772-02.

_____. (1972) Projets présentés par le Service PERPE dans le cadre de PERFORMA (No. 2) Doc.: 0872-02.

_____.(1972) Que pensent les étudiants de l'enseignement donné à la Polytechnique. Doc.: 0772-03.

_____. (1972) Rapport administratif - Exploitation automne 1971. Polytechnique. Doc.: 0272-05.

_____. (1972) Rapport administratif - Exploitation printemps 1972. Polytechnique. Doc.: 0772-04.

_____. (1972) Résultats généraux de l'Ecole Polytechnique au test PERPE. Doc.: 0772-05.

_____. (1972) Statistiques générales du test PERPE. Automne 1971. Doc.: 0572-02.

FOUCHER, R., GAGNE, Fr. (1972) Projets présentés par le service PERPE dans le cadre de PERFORMA (No. 1). Doc.: 0772-01.

FOUCHER, R., GAGNE, Fr., (1972) Qu'est-ce que le Service PERPE? Doc.: 0372-04.

GAGNON, Denise (1971) Historique et caractéristiques psychométriques du test PERPE. Doc.: 0671-05.

GAGNE, Françoys (1968) Comparaison de deux groupes de dix professeurs occupant chacun une extrémité de l'échelle de satisfaction globale (MAB). Rapport partiel. Doc.: 1068-01.

_____. (1968) Quelques informations sur le projet PERPE. Doc.: 1268-01 - 0169-03 - 0569-01.

_____. (1969) Qu'est-ce que le projet PERPE? Doc.: 1169-02.

_____. (1969) Recherche pédagogique au niveau collégial. Doc.: 1169-01.

_____. (1970) Le projet PERPE: évaluation des cours par les étudiants des CEGEP. (Article pour Education Canada) Doc.: 0470-02.

_____. (1970) Le test PERPE: quelques informations sur l'instrument. Doc.: 0270-01.

_____. (1970) Les six nouvelles sections du test PERPE. Doc.: 0670-01.

_____. (1970) Les neuf premières dimensions du test PERPE. Doc.: 0570-01.

_____. (1970) Perceptions étudiantes de l'enseignement collégial. Doc.: 0370-01.

_____. (1970) Que serait le service PERPE? Doc.: 0270-02.

_____. (1971) 33,000 étudiants évaluent la pédagogie au niveau collégial. Doc.: 1071-04.

_____. (1972) INRS-Education - Programme PERPE. Rapport d'activités 1971-72. Doc.: 1072-02.

_____. (1972) Perceptions étudiantes concernant l'utilisation des techniques audio-visuelles au niveau collégial. (PROSPECTIVES, Vol. 8, no. 3, pp. 183-193), Doc.: 0472-01.

_____. (1972) Vicissitudes d'une expérience de changement planifié basée sur l'évaluation des enseignants par leurs étudiants. Doc.: 1272-01.

GAGNE, Fr., CHABOT, M. (1970) PERPE, une conception neuve du perfectionnement pédagogique. Doc.: 0470-01.

GAGNE, Fr. et le SERVICE PERPE, (1971) Plan triennal de développement du service PERPE. Doc.: 0171-01.

HAMEL, Claude (1972) Les sections du test PERPE. Doc.: 0672-04.

_____. (1972) Test PERPE Général - Validité. Doc.: 0672-03.

HAMEL, C. et GAGNON, D. (1972) Classification et description sommaire des projets de la section psychométrique. Doc.: 0672-04.

LAMONTAGNE, Jacques (1971) Analyse des déterminants de la situation pédagogique à partir des données de PERPE (ACCE, communication à l'intérieur d'un symposium sur PERPE au congrès annuel tenu à Terre-Neuve). Doc.: 0671-01.

MARTIN, Jean (1971) Examen critique du Rapport inter-CEGEP débouchant sur une approche méthodologique pour l'identification des sources de l'insatisfaction étudiante. Doc.: 0471-01.

_____. (1971) Statistiques générales sur les résultats au test PERPE. Printemps 1969. Doc.: 0571-02.

_____. (1972) Statistiques générales du test PERPE. Automne 1970. Doc.: 0172-02.

_____. (1972) Statistiques générales du test PERPE. Printemps 1971. Doc.: 0172-03.

SERVICE PERPE (1972) Le "CRASE": orientation générale et programme d'activités. Doc.: 0172-01.

Documents internes et externes

sur le test PERPE

1969 - Analyse des résultats d'un sondage auprès des étudiants à l'occasion de l'expérimentation d'un cours programmé au département de physique. Doc.: 0669-03.

" Inventaire détaillé de la production d'avril 1969. Doc.: 0469-01.

1970 - Planification des activités et des structures du service PERPE. Doc.: 1170-01.

1971 - Analyse des déterminants de la situation pédagogique: concepts et méthodes. Doc.: 0371-01.

" Analyse psychométrique du test PERPE. Doc.: 0671-02.

" Analyse sociologique des données de PERPE. Doc.: 0571-03.

" Bilan provisoire d'une première expérience de relance. Doc.: 0471-02.

" Contrat entre le Service PERPE et l'Ecole Polytechnique. Doc.: 1071-03.

" Corrections au "Guide d'Analyse du Dossier personnel". Doc.: 0371-02.

" Corrections et additions à "Description détaillée de l'étape 1 du programme d'analyse psycho-sociologique". Doc.: 0271-01.

" Description détaillée de l'étape 2 du programme d'analyse psycho-sociologique. Doc.: 0271-03.

" Exploitation - Automne 1971. Doc.: 0871-01.

" Le Test et le Service PERPE. Doc.: 0671-03.

" Perceptions étudiantes des cours de Mathématiques. Description sommaire du projet. Doc.: 0571-01.

1971 - Perceptions étudiantes face à l'Histoire - Description sommaire d'un projet de recherche. Doc.: 0471-03.

" Programme des résultats généraux. Doc.: 0471-04.

" Projet de contrat entre le Service PERPE et l'Ecole Polytechnique. Doc.: 0871-02.

" [illegible]onnaire de l'Opération-Bilan (projet 513).

" Résultats généraux de l'Exploitation A (automne 1970). Doc.: 1071-02.

" Sommaire des résultats généraux. Doc. 0671-04.

" Variables recueillies et utilisées par SIMEQ pour le personnel enseignant. Doc.: 0271-02.

1972 -

" Orientations futures du projet PERPE. "Inventaire non-exhaustif de sillons à creuser". Doc.: 1172-01.

" Portrait de groupe - Département de Philosophie (Collège de Maisonneuve). Doc.: 0272-01.

" Portrait de groupe - Département de Psychologie (Bois-de-Boulogne). Doc.: 0272-02.

" Programme d'analyse sociologique, Etape I, distribution des caractéristiques des étudiants. Doc.: 0272-03.

" Programme d'analyse sociologique, Etape II A - Distribution des caractéristiques des professeurs. Doc.: 0372-01.

" Statistiques générales du test PERPE, Forme "P" 1969. Doc.: 0572-03.

Communications données sur le test PERPE.

BRUNET, Richard, (1972) "Etat des projets psychométriques au 1er août 1972." ACCE, communication à l'intérieur d'un symposium sur PERPE au congrès annuel tenu à St-Jean, Terre-Neuve.

GAGNE, Françoys, (1967) "Evaluation des professeurs au collégial", ACFAS, communication (Sciences de l'éducation) sur la première expérimentation du test PERPE.

_____. (1969) "Le test PERPE", ACCE, communication donnée en langue anglaise au congrès annuel tenu en janvier à Victoria, B.C..

_____. (1969) "Perceptions étudiantes de la relation professeur-étudiants". ACFAS, communication (Sciences de l'éducation) sur l'évolution du projet PERPE.

_____. (1970) "PERPE: instrument de perfectionnement pour les enseignants". Communication à l'intérieur d'un symposium sur l'évaluation des professeurs, ACFAS.

_____. (1971) "Vue d'ensemble sur le test et le Service PERPE". ACCE, communication à l'intérieur d'un symposium sur PERPE au congrès annuel de l'ACCE tenu en juin 1971 à St-Jean, Terre-Neuve.

_____. (1971) "33,000 étudiants évaluent la pédagogie au collégial", ACFAS, communication (sciences de l'éducation) sur les premiers résultats généraux de l'exploitation provinciale du test PERPE.

LAMONTAGNE, Jacques (1971) "Analyse des déterminants de la situation pédagogique à partir des données de PERPE", ACCE, communication à l'intérieur d'un symposium sur PERPE au congrès annuel tenu à Terre-Neuve.

Publications sur le test PERPE

FOUCHER, Roland (1972) La satisfaction des étudiants: une composante importante de l'apprentissage. PROSPECTIVES - Vol. 8, no. 2, pp. 67-73.

GAGNE, Françoys (1967)"Evaluation des cours au CEGEP de Maisonneuve", LA SEMAINE A L'UGECQ, vol. II, no. 3, 20 octobre 1967, pp. 3-7.

_____. (1969) "Perceptions étudiantes de la compétence académique et pédagogique des professeurs", ACTION PEDAGOGIQUE, no. 7, mai 1969, pp. 43-51.

_____. (1970) "Le projet PERPE: évaluation des cours par les étudiants des CEGEP. EDUCATION CANADA.

_____. (1972) "Perceptions étudiantes concernant l'utilisation des techniques audio-visuelles au niveau collégial. PROSPECTIVES, Vol. 8, no. 3, pp. 183-193.

_____. (1972) "Perceptions étudiantes de l'enseignement collégial" in GOUVERNEMENT DU QUEBEC, (Ed.), "L'étudiant québécois: défi et dilemmes (rapports de recherche)". Editeur officiel du Québec, pp. 113-180.

GAGNE, Françoys, GIROUX, Claire (1968) "La proportion des professeurs "acceptables" serait-elle de 79% plutôt que de 6%", LE DEVOIR, 16 septembre 1968, p. 3.

GAGNE, Françoys, CHABOT, Marie (1970) "PERPE, une conception neuve du perfectionnement pédagogique", PROSPECTIVES, vol. 6, no. 3, juin 1970, pp. 160-181.

I- 76 TITRE: PERPE-PHILO

AUTEUR(S): GAGNE, F. et LAFLEUR, G.

UNIVERSITE OU COLLEGE: INRS-Education

1967

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C170 CHABOT, Marie. Perceptions étudiantes de l'enseignement de la philosophie au collégial. Document 1270-01, texte C-170.

I- 186 TITRE: Personal Fitness Rating Scale

AUTEUR(S): Inconnu

UNIVERSITE OU COLLEGE: Inconnu

ANNEE: 1949*

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BEECHER, D. (1949) Evaluation of Teaching, Syracuse, N.Y., Suracuse University Press.

I-112 TITRE: Physical Education Instructor Evaluation

AUTEUR(S): MEANS, Richard K.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of California, Los Angeles

ANNEE: 1960

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(x) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C376 MEANS, Richard K. "A teacher appraisal scale". American Association for Health. Physical Education, Recreation, 1960, vol. 31, pp. 36-37.

I-197 TITRE: Professional Competency Guide

AUTEUR(S): EVERS, N.H.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Denver

ANNEE: 1967

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

CORTEZ, J.D. (1967). The Design and validation of an evaluate instrument to appraise the teaching effectiveness of the College Instructor. Univ. of Denver, Doct. Diss.

I- 5 TITRE: Pupil Observation Survey(POSR)

AUTEUR(S): PECK, Robert F. et VELDMAN, Donald J.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Texas

ANNEE: 19--

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BLEDSOE, Joseph C. (1973) The prediction of teacher competence: a comparison of two multivariate statistical techniques.

C-160 BLEDSOE, Joseph C. et BROWN, Iva D. (1968) Role perceptions fo secondary teacher behavioral characteristics. J. of Educ. Research, 61, no. 9, pp. 422-429.

246 PECK, Robert F. et VELDMAN, Donald J. "The pupil observation survey teacher behavior from the student's viewpoint". 1967, 25 p. University of Texas, ED 055 980.

244 VELDMAN, Donald J., Pupil Evaluation of Student Teachers and their Supervisors. The Research and Development center for teacher education, University of Texas, 5 p., 1969.

C-145 VELDMAN, D.J. et PECK, R.F. (1969) Influences on pupil evaluations of student teachers. J. of educ. Psychol., 60, 2, pp. 103-108.

C-272 VELDMAN, D.J. et PECK, R.F. (1964) The influence of teacher and pupil sex on pupil evaluation of student teachers. Journal of Teachers Education, 15, pp. 393-396.

C-438 VELDMAN, D.J. et PECK, R.F. (1963) Student Teacher Characteristics from the pupils view point. J. of Educ. Psychol., LIX, pp. 346-355.

C-129 WHITE, W.F. et ANDERSON, H.E. A study of scaled dimensions of teacher behavior as perceived by students. J. of Psychol., 65, 1967, pp. 223-232.

I- 173 TITRE: Pupil Reaction to Instruction

AUTEUR(S): ANDERSON, Harold M.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Wisconsin

ANNEE: 1[illegible].

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

[illegible] 8 ANDERSON, H.M. "Study of certain criteria of teaching effectiveness". 1954, Journal of Experimental Education, 23, pp. 41-71.

ANDERSON, H.M. (1952) A Study of certain criteria of teaching effectiveness. Doctor's dissertation, University of Wisconsin.

C-667 SINGER, A. jr. (1954) Social Competence and Success in teaching. J. of Exper. Educat., XXIII, 2, pp. 99-131.

I- 33 TITRE: Pupil-Teacher Reaction Scale

AUTEUR(S): HAYES, Robert B.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Pennsylvania State University

ANNEE: 1961

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

HAYES, Robert B. " A measure of student attitude toward teaching effectiveness". Doct. diss., The Pennsylvania State University, 1961.

551 HAYES, Robert B. "A Way to Evaluate and to Improve Classroom Teaching Effectiveness". Pennsylvania State University, 10 p., 1968, ED 048095.

C- 77 HAYES, Robert B. "A Way to measure Classroom Teaching Effectiveness". Journal of Teacher Education, 14, pp. 168-176, 1963.

I- 92

TITRE: Pupil's Rating Scale

AUTEUR(S): COOK, Walter W. and LEEDS, Carroll H.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Minnesota, Mississipi College for Women

ANNEE: 1947

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
(x) INCOMPLETE

REFERENCES:

C-A COOK, Walter W. et LEEDS Carroll H. Measuring the Teaching Personality. Educational and Psychological Measurement, 7, 1947, pp. 399-410.

I- 63

TITRE: Purdue Instructor Performance Indicator

AUTEUR(S): SNEDEKER, John H., REDDERS, H.H.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Ball State Teachers College, Purduc University

ANNEE: 1960

LISTE D'ITEMS:

( ) NON DISPONIBLE

(X) DISPONIBLE

( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

CARTER, R.E. (1969) Effect of Student Characteristics on Three Students Evaluations of University Instruction, Doct. dissert., Indiana Univ..

SNEDEKER, John H., REDDERS, H.H., Manual for the Purdue Instructor Performance Indicator, University Book Store, 360 State Street, West Lafayette, Indiana, 1960.

I- 159 TITRE: Purdue Rating Scale for Instructor

AUTEUR(S): BRANDENBURG, G.C. et REMMERS, H.H.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Purdue University

ANNEE: 19..

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

ELLIOTT, D.N. (1949) Characteristics and Relationships of Various Criteria of Teaching. Doctoral Dissertation, Purdue University.

SOREY, K.E., Study of the Distinguishing Personality Characteristics of College Faculty who are Superior in Regard to the Teaching Function. 1968, Oklahoma State University, Doct. Diss..

1- 20 TITRE: Purdue Rating Scale for Instruction

AUTEUR(S): REMMERS, H.H., WEISBROUT, J.A.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Purdue University

ANNEE: 1927-1965

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BENDIG, A.W. (1953) A comparison of Psychology Instructor and National Norms on the Purdue Rating Scale for Instriction. J. of Educat. Psychol., 44, pp. 435-441.

C-416 BENDIG, A.W. (1954) A Factor-Analysis of Student Ratings of Psychology Instructors on the Purdue Scale. J. of Educ. Psychology, 45, pp. 385-393.

C-551 BENDIG, A.W. (1953) Student Achievement in Introductory Psychology and Student Ratings of the Competence and Empathy of their Instructors. Journal of Psychology, 36, pp. 427-433.

CARTER, R.E. (1969) Effect of Student Characteristics on Three Student Evaluations of University Instruction. Doct. diss., Indiana University.

CRAEGER, J.A. (1950) A multiple Factor Analysis of the Purdue Rating Scale for Instructors. Studies in Higher Education, LXX, Lafayette, Indiana: Purdue University, pp. 327-358. Thesis of Master, Purdue University.

ELLIOTT, D.N. (1949) Characteristics and Relationship of Various Criteria of Teaching, Ph.D., dissertation, Purdue University.

REFERENCES (suite...)

C-542 LEFTWITCH, William H., REMMERS, H.H. (1962) A Comparison of Graphic and Forced-Choice Ratings of Teaching Performance at the College and University Level. Div. of Educ. Reference, Studies in Higher Education, no. 92, 35 p., Purdue University.

C-505 MIKLICH, Donald R. (1969) An Experimental Validation Study of the Purdue Rating Scale for Instruction, Educational and Psychological Measurement, 29, pp. 963-967.

C-339 REMMERS, H.H., ELLIOTT, D.N. [illegible] Indiana College and University Staff Evaluation Program. School and Society, 70, pp. 168-171.

318 REMMERS, H.H. et ELLIOTT, D.N. (1960) Manual The Purdue Rating Scale for Instruction, (Rev. ed) West Lafayette, Ind.: University Book Store, 1965.

C-683 REZLER, Agnès G. (1965) The Influence of Needs upon the Student's Perception of his Instructor. J. of Educ. Research, 58, no. 6, pp. 282-286.

C-228 WALKER, Billy Doyle (1968) An Investigation of Selected Variables Relative to the Manner in which a Population of Junior College Students evaluate their Teachers. Doctoral dissertation, Diss. Abstracts: 1969, 29, (9-B), 3474.

I- 209 TITRE: Purdue Student Opinionaire

AUTEUR(S): THOMAS, Hollie B. Jr.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Purdue University, Purdue Research Foundation

ANNEE: 1968

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

THOMAS, Hollie B (1969) Changing Teacher Behavior, an experiment in Feedback from Students to Teacher, Doct. Diss., Purdue University.

I- 79

TITRE: Purdue Student-Teacher Opinionnaire

AUTEUR(S): BENTLEY, R.R. and PRICE, Jo-Ann

UNIVERSITE OU COLLEGE: Purdue Univereity

ANNEE: 1969-1970

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BENTLEY, R.R. and PRICE, J. (1972). Manual for the Purdue Student-Teacher Opinionnaire. Purdue Research Foundation.

PRICE, J. (1969). Development of an instrument to measure student teacher morale. Indiana Univ. Doct. Diss.

323 BENTLEY, R.R. and PRICE, J. (1970). Preliminary manual for the Purdue Student-Teacher Opinionnaire. Purdue Research Foundation.

I-80

TITRE: Purdue teacher evaluatior scale

AUTEUR(S): BENTLEY, R.R. and STARRY, A.R.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Purdue Univereity

ANNEE: ...?

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

321 BENTLEY, R.R. and STARRY, A.R. (1970). "Manual for the Purdue teacher Evalsution scale. Form A. Purdue Research Foundation.

WOOLFORK, T.V. (1970). Teacher perception of organizational inducement and student assessment of Teacher Performance. Doct. Diss., Purdue Univ.

I-156 TITRE: Purdue Teacher morale inventory

AUTEUR(S): REMPEL, A.M. and BENTLEY, R.R.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Purdue University

ANNEE: 1964

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

636 REMPEL, A.M. & BENTLEY, R.R. (1964). "The measurement of teacher morale: a factor analysis approach". Educational and psychological measurement, vol. 24, no. 3, pp. 631-642.

I-81 TITRE: Purdue Teacher Opinionnaire

AUTEUR(S): BENTLEY, R.R. and REMPEL, A.M.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Purdue University

ANNEE: 1961-1970

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

324 BENTLEY, R.R. and REMPEL, A.M. (1970) Manuel for the Purdue Teacher Opinionnaire. Purdue Research Foundation.

BENTLEY, R.R. and REMPEL, A.M. (1967) Changing Teacher morale: an experiment in feedback of identified problems to teachers and principals. Purdue Univ., 84 p. ED 021 779.

I- 208 TITRE: Qualification Check List

AUTEUR(S): University of Tennessee - Department of Psychology

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Tennessee

ANNEE: 1956

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(x) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

208 COBB, Emmoran Benjamin, "Construction of a Forced-Choice University Instructor Rating Scale", Doct. Diss., 1956, University of Tennessee.

I- 194 TITRE: Qualities College Students Desire in College Instructor

AUTEUR(S): CLINTON, R.J.

UNIVERSITE OU COLLEGE: 1930

ANNEE:

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C-739 CLINTON, R.J. "School and Society", vol. 32, no. 830 (Qualities College Students desire in College Instructors), p. 702.

I- 126 TITRE: Questionnaire I - Questionnaire II

AUTEUR(S): THOMAS, Adèle

UNIVERSITE OU COLLEGE: City University of New York

ANNEE: 1973

LISTE D'ITEMS: (A) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C [illegible]D THOMAS, Adèle, "Determining Priorities among Competencies: Judgments of Classroom Teachers and Supervisors". Aera Meeting, City University of New York, 1973, 20 p.

I- 40 TITRE: Questionnaire d'évaluation des cours

AUTEUR(S): Université d'Ottawa - Département de récréologie

UNIVERSITE OU COLLEGE: Université d'Ottawa

ANNEE: 1972*

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BEAUCHESNE, J.M., Inventaire des activités quant à l'évaluation de l'enseignement, octobre 1972, Université d'Ottawa, 23L-5997.

I- 75 TITRE: Questionnaire PERPE-Secondaire - Forme descript

AUTEUR(S): PARE, Yvon

UNIVERSITE OU COLLEGE: INRS-Education

ANNEE: 1...

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

PARE, Y., et al., Questionnaire PERPE-Secondaire Général - Forme descripti
Expérimentale I. Historique et Evaluation. Juillet 1972.

I- 74 TITRE: Questionnaire PERPE-Secondaire Général

AUTEUR(S): MAILHOT, M. et PIERRE, P.

UNIVERSITE OU COLLEGE: INRS-Education

[illegible]: 1972

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(x) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

Documents internes et externes

sur le test PERPE Secondaire

PIERRE, Paul, BERNIER, Léon, MAILHOT, Michel (1973) Orientations et projets 1973-74.

PIERRE, Paul, BERNIER, Léon, MAILHOT, Michel (1972) Orientations et projets. Document de travail.

PIERRE, Paul, MAILHOT, Michel (1972) L'avenir du projet PERPE-Secondaire.

PIERRE, Paul, MAILHOT, Michel (1972) Rapports des activités 1971-72 dans le cadre du Projet Perpe-Secondaire (2. Vol.).

1972 - Avenir du projet PERPE-Secondaire. Doc.: 0172-05.

I- 95 TITRE: Questionnaire sur l'Enseignement

AUTEUR(S): Collège des Jésuites

UNIVERSITE OU COLLEGE: Collège des Jésuites, Québec

ANNEE: 1968

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

CEGEP Bois-de-Boulogne, Dossier sur l'évaluation des professeurs. Direction des Services pédagogiques, Bois-de-Boulogne, 4 juin 1971, 89 p.

I- 189 TITRE: Questionnaire to Students on Classroom Teaching

AUTEUR(S): PATTERSON, Herbert

UNIVERSITE OU COLLEGE: Oklahoma A&M College

ANNEE: 1922

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(x) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C-730 PATTERSON, Herbert, An Experiment in Supervising College Teaching. School and Society, Vol. XXI, No. 527, January 31st, 1925, pp. 146-147.

I- 167 TITRE: Rapport d'appréciation du Personnel enseignant

AUTEUR(S): Commission Scolaire St-Exépury

UNIVERSITE OU COLLEGE: Commission Scolaire St-Exupery

ANNEE 197?

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(x) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

I- 207 TITRE: Rating Scale for College Teachers

AUTEUR(S): COBB, Emmoran Benjamin

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Tennessee

ANNEE: 1956

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

588 COBB, Emmoran Benjamin, "Construction of a Forced-Choice University Instructor Rating Scale", Doct. Diss., University of Tennessee, 1956.

I- 155 TITRE: Rating Scale for Teachers

AUTEUR(S). STARRAK, J.A.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Iowa State College

ANNEE: 1934

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

3 QUERESHI, M.Y., WIDLAK, F.W.: Teacher Evaluation as a Function of the Students Sex and Achievement Level, 1971, Marquette University, 12 p.

C-532 STARRAK, J.A.: Student Rating of Instruction. Journal of Higher Education, Vol. 5, 1934, pp. 88-90.

C-691 WIDLAK, F.W. et QUERESHI M. Y. (1972) Student Characteristics and Instructor Ratings: a Person-Perception Approach. Presented at 80th Annual Convention of the APA, Honolulu, Hawai, 15 p.

I- 11 TITRE: Rating Scale Statement

AUTEUR(S): UHRBROCK, R.S.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Procter and Gamble Company

ANNEE: 1950

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

UHRBROCK, R.S. (1950) Standardization of 724 Rating Scale Statements. Personal Psychology, 3, pp. 285-316.

I- 106 TITRE: Relationship Inventory

AUTEUR(S): BARRETT-LENNARD, G.T.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Inconnu

ANNEE: Inconnue

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BARRETT-LENNARD, G.T. (1962) Dimensions of Therapest Response as Causal Factors in Therapeutic Change. Psychology Monographs, 76, (43, whole no. 562).

EMMERLING, F.C. (1961) A Study of the Relationships between Personality Characteristics of Classroom Teachers and Pupil Perceptions of these Teachers. Unpublished doctoral dissertation, Auburn Univ..

HOLLENBECK, Y.P. (1961) The Use of the Relationship Inventory in the Prediction of Adjustment and Achievement. Unpublished doctoral dissertation, University of Wisconsin.

POOLE, Aileen (1965) Counseling Evaluation and the Relationship Inventory. California State Department of Education, Research Brief, no. 12.

THOMPSON, Jack M. (1969) The Effect of Pupil Characteristics upon Pupil Perception of the Teacher, Psychol. in the Schools, 6(2), 206-211.

I- 182 TITRE: A Scale for Rating Effective Teacher Behavior

AUTEUR(S): BEECHER, D.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Potsdam State Teachers College, N.Y.

ANNEE: 1947

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(x) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BEECHER, D. (1949) Evaluation of Teaching, Syracuse, N.Y., Syracuse University Press.

I- 67 TITRE: School Attitude Q-Sort

AUTEUR(S): ROWE, William Frank

UNIVERSITE OU COLLEGE: Somerville, New Jersey

ANNEE: 1[illegible]

LISTE D'ITEMS: (x) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

299 WALCOTT, H. Beatty, Chairman and Editor, "Improving Educational Assessment and an Inventory of Measures of Affective Behavior", Association for Supervision and Curriculum Development, NEA, 1201 Sixteenth Street, N.W., Washington, D.C. 20036 - 1969 p. 126, 166 p. Library of Congress Catalog Card - Number: 79-101378.

I- 102 TITRE: School Attitude Questionnaire

AUTEUR(S): TENENBAUM, S.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Girls' High School, Brooklyn, N.Y.

ANNEE: 1940*

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C-413 JOSEPHINA, Sister C.S.J. "A Study of Attitudes in the Elementary Grades, J. of Educational Sociology, pp. 56-60.

TENENBAUM, S. (1944) Attitudes of Elementary School Children to School Teachers and Class Mates, J. of Applied Psychol., 28, pp. 134-141.

TENENBAUM, S. "A School Attitude Questionnaire". Test Correlated with such variables as IQ, EQ, Past and Present Grade Marks, Absences and Grade Progress. Educational Administration and Supervision XXXVII, 1941 pp. 107-124.

TENENBAUM, S. (1940) A Test to Measure a Child's Attitude toward School, Teachers, and Classmates. Educational Administration and Supervision, mars 1940.

C-663 TRAVERS, R.M.N. édit. (1973) Second Handbook of Research on Teaching. American Educational Research Association, Rand McNally, 1400 p.

I- 47 TITRE: Self-Appraisal Scale for Teachers

AUTEUR(S): WILSON, Howard

UNIVERSITE OU COLLEGE: Inconnu

ANNEE: [illegible]

LISTE D'ITEMS: (x) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

I- 55 TITRE: Semantic Differential Technique

AUTEUR(S):

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Illinois

ANNEE: 1957

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C-126 LEWIS, L.S. (1968) Student's Images of Professeurs, Educational Forum, 32, pp. 185-190.

C-130 REES, Richard D., Dimensions of Students' points of view in rating college teachers. J. of Educ. Psychol., 60, 6, pp. 476-482, 1969.

C-129 WHITE, W.F. et ANDERSON, H.E., A Study of Scaled Dimensions of Teacher Behavior as Perceived by Students, J. of Psychol., 65, pp. 223-232, 1967.

I- 125 TITRE: STANFORD-ERENS

AUTEUR(S): E.R.E.N.S. (Equipe de Recherche de l'Ecole Normale Supérieure)

UNIVERSITE OU COLLEGE: Université de Montréal

ANNEE 1970

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C 04 EQUIPE DE RECHERCHE DE L'ECOLE NORMALE SUPERIEURE (1970) "Les Travaux Préliminaires sur l'Echelle Stanford - ERENS, Montréal, Rapport S-90.

607 EQUIPE DE RECHERCHE DE L'ECOLE NORMALE SUPERIEURE (1970) Sur deux façons de coter l'échille STANFORD-ERENS, ERENS, Montréal, Rapport S-92.

I- 97 TITRE: Stanford Teacher Competence Appraisal Guide

AUTEUR(S): Stanford University - School of Education

UNIVERSITE OU COLLEGE: Stanford University, School of Education

ANNEE:

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

2 ALLEN, D.W.,(1967) Micro-Teaching, a Description , Stanford University, California, 128 p., ED 019 224.

ALLEN, D.W. et FORTUNE, J.C., "An Analysis of Micro-Teaching: a New Procedure in Education, Micro-Teaching: a description, (Palo Alto, Calif.: Stanford University, School of Education), 1966.

108 CEGEP Bois-de-Boulogne, Dossier sur l'Evaluation des Professeurs. Direction des Services Pédagogiques, Bois-de-Boulogne, 1971.

616 GARRISON, Harry Lee, "Evaluation of Teaching and Learning", Stanford University, Ed. D., 1964, Education Teacher Training - University Micro Films Inc., Ann Arbor, Michigan.

663 PECK, R.F. et TUCKER, J.A. (1973) Research on Teacher Education in TRAVERS, R.M.W. Editors. Second Handbook of Research on Teaching. Rand McNally, p. 951.

I- 149 TITRE: Student Appraisal of Advising

AUTEUR(S): MILLER, R.I.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Kentucky

ANNEE: 1972

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

MILLER, R.I. (1972) Evaluating Faculty Performance, Jossey-Bass Inc. Publishers, 145 p.

I- 147 TITRE: Student Appraisal of Teaching

AUTEUR(S): MILLER, R.I.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Kentucky

ANNEE: 1972

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

525 MILLER, R.I. (1972) Evaluating Faculty Performance, Jossey-Boss Inc., Publishers, 145 p.

I- 69

TITRE: Students Evaluate Teaching (S.E.T.)

AUTEUR(S): SMITH, Alden W.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Office of Education, California,

ANNEE: 19--

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

SMITH, Alden W. "SET - Students Evaluate Teaching". ERIC Reports - 1969, California, ED 035 392.

I- 188 TITRE: Student Evaluation of Academic Courses

AUTEUR(S): Indiana University

UNIVERSITE OU COLLEGE: Indiana University

ANNEE: 1969*

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

CARTER, R.E. (1969) The Effect of Student Characteristics on Three Student Evaluations of University Instruction. Doct. diss., Indiana Univ..

I- 108 TITRE: Student Evaluation of Courses and Instructors*

AUTEUR(S): JIOBO, R.M. et POLLIS, C.A.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Wisconsin - Green Bay

ANNEE: 1971

LISTE D'ITEMS: (x) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C-_/7 JIOBO, R.M. et POLLIS, C.A. (1971) Student Evaluation of Courses and Instructors. The American Sociologist, 6, pp. 317-321.

I- 199 TITRE: Student Evaluation of Faculty

AUTEUR(S): GOLDENBAUM, D.M. et WHEELER, F.B. Jr. (Eds)

UNIVERSITE OU COLLEGE: College of Arts and Sciences - Evansville - Indiana

ANNEE. 1967*

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

GOLDENBAUM, Donald M. et WHEELER, Fred B. Jr. (eds) (1967) Student Evaluation of Faculty: College of Arts and Sciences. Evansville, Ind.: Kruger-Ragsdale.

1- 30 TITRE: Student Evaluation of Teaching

AUTEUR(S): HILDEBRAND, M. et WILSON, C.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of California

ANNEE: 1970

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(x) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

EBLE, K.E. (1971) The Recognition and Evaluation of Teaching. Project to Improve College Teaching and the Committee on Evaluation. Washington, D.C., AAUP, 111 p.

555 HILDEBRAND, M. et WILSON, R.C. "Effective university teaching and its evaluation". Berkeley: University of California, Center for Research and Development in Higher Education, 1970, ED 039860.

I- 6 TITRE: Student Evaluation of Teaching

AUTEUR(S): VELDMAN, D.J. et PECK, R.F.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Texas

ANNEE:

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(x) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

VELDMAN, R.J. (1970) Student Evaluation of Teaching. Research Methodology Monograph no 10, R & D Center for Teacher Education, Univ. of Texas.

I- 200 TITRE: Student Faculty Reaction Sheet

AUTEUR(S): GARVERICK, C.M. and CARTER, H.D.*

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of California, Berkeley*

ANNEE: 1962*

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

I698 GARVERICK, C.M. and CARTER, H.D. (1962) Instructor Ratings and expected grades. California J. of Educat. Res., vol. 13, 218-221.

I- 205 TITRE: Student instructional Rating System Form

AUTEUR(S): WARRINGTON, Willard G.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Michigan State Univeresity

ANNEE: 1967

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(x) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

0780 WARRINGTON, Willard G. Student Evaluation of instruction at Michigan State University. Office of Evaluation Service. Michigan State University. 1973

I- 23 TITRE: Student Instructional Report

AUTEUR(S): CENTRA, J.A.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Educational Testing Service

ANNEE: 1971

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BERGER, W. et COHEN, S.H., The Development of anUniversity Student Rating Report, East Lansing: Michigan State University Press, 1969.

673 CENTRA, J.A. Evaluating College Teaching: the Rhetoric and the Research: Research Memorandum, 1972, Educational Testing Service, New Jersey, 12 p.

C-193 CENTRA, J.A. (1972) The Student Instructional Report: its Development and Uses. SIR report no. 1, Educational Testing Service, New Jersey, 54 p.

533 CENTRA, J.A. "Two Studies on the Utility of Student Ratings for Instructional Improvement: I = the Effectiveness of Student feedback in modifying College Instruction, II = Self-Ratings of College Teachers: a Comparison with Student Ratings, SIR, report no. , Educational Testing Service, 1972, 76 p.

671 CENTRA, J.A. "What Instructors Learn from Students: Student and Faculty Ratings of Instruction". Educational Testing Service, Princeton, New Jersey, 1972, 12 p.

480 COHEN, S.H. et BERGER, W.G. "Dimensions of Student's Ratings of College Instructors Underlying Subsequent Achievement on Course Examination.

I- 62 TITRE: Student Opinion of Teaching and Course

AUTEUR(S): McKEACHIE, W.J.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Michigan

ANNEE: 1969

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(x) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C-1-9 McKEACHIE, W.J. (1969) Students Ratings of Faculty, Journal of Experimental Psychology, 61, no. 3, pp. 439-444.

I- 15 TITRE: SOQ - Student Opinion Questionnaire

AUTEUR(S): BRYAN, R.C.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Western Michigan University

ANNEE: 1960.

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

64 BRYAN, Roy C. (1963) Reactions to Teachers, by Student, Parents and Administrators. Western Michigan University, Kalamazoo, Michigan, United States Office of Education, Cooperative Research Project no. 668.

C-435 BRYAN, Roy C, Student Reactions to Teachers, The Clearing House, févr. 1962, pp. 358-360.

LAUROESCH, William P. et al. (1969) The Use of Student Feedback in Teacher Training, Chicago University, Illinois Graduate School of Education, ED 035 588.

C-139 TUCKMAN, B.W. et OLIVER, W.F. (1968) Effectiveness of Feedback to Teachers as a Function of Source, Journal of Educat. Psychol., 59, pp. 297-301.

I- 120 TITRE: Student Opinion Questionnaire

AUTEUR(S): McKEACHIE, W.J.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Michigan

ANNEE: 1971*

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

35 McKEACHIE, W.J. (1971) Studies of Student Ratings of Faculty, Abstract ED 057-745, 41 p.

I- 170 TITRE: Student Perceptions of Teacher Influence

AUTEUR(S): ANDERSON, John Paul*

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Minnesota

ANNEE: 1959

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

ANDERSON, John Paul "Student Perception of Teacher Influence" A dissertation presented to the Faculty of the graduate school University of Minnesota, July 1959, Thèse de doctorat.

I- 214 TITRE: Student Perception Scale

AUTEUR(S): CORRIGAN, D.J.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Pennsylvania State University

ANNEE: [illegible]

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

CORRIGAN, D.J. "Relationships of teacher verbal behavior patterns to student perceived instructional effectiveness in college courses. Pennsylvania State University, 1968.

I- 157 TITRE: Student Questionnaire

AUTEUR(S): SOLOMON, D.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Institute for Juvenile Research, Chicago

ANNEE: 1964

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

528 SOLOMON, Daniel. "Teacher behavior dimensions, course characteristics and student evaluations of teachers". American Educational Research Journal, vol. 3, no. 1, pp. 35-47.

I- 72 TITRE: Student Rating of Faculty

AUTEUR(S): OVERTURF, C.L. and PRICE, Edwin C.

UNIVERSITE OU COLLEGE: St-Johns River Junior College

ANNEE: 1966*

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

539 OVERTURF, C.L. and PRICE, Edwin C. Student Rating of Faculty at St-Johns River Junior College with addendum for Albany Junior College. St-Johns River Junior College, Palatka, Fla. Pub. date 66, 34 p. ED 013 066

I- 143 TITRE: Student rating of teacher attitudes and techniques (Agriculture)

AUTEUR(S): University of Tennessee*

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Tennessee, Coll·ge of Agriculture

ANNEE: 1959*

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

ALBRIGHT, A.D., BARROWS, J.E. "Preparing college teachers", A project report - The University of Kentucky and the Southern Regional Education board, 1959. Cote de classification: 370-7373
Teachers College Library
Columbia University
525 West 120 St., N.Y. 10027

I- 17 TITRE: Student Rating Scale of an Instructor

AUTEUR(S): EIDSMORE, R.M.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Morgenside College, Sioux City, Iowa

ANNEE:

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C-1 MEREDITH, Gérald M. (1969) Dimensions of Faculty-Course Evaluation. Journal of Psychology, 73 (1), pp. 27-32.
Publié par Prof. Russell M. EIDSMOE, Département of Education, Morgenside College, Sioux City, Iowa.

I- 136 TITRE: Student Reaction Sheet

AUTEUR(S): WOODSON, L.L.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Temple University

ANNEE: 1964

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C12 WOODSON, Lauretta L. "An empirical study of the relationships betwee
certain attitude patterns and the ratings of teachers by adm
and by students". Temple University. Edition D, 1965 - Edu
Teacher training - University microfilms, Inc. Ann Arbor, M
161 pages.

I- 123 TITRE: Student Reaction to Instruction Questionnaire

AUTEUR(S): BRYAN, R.C.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Western Michigan College of Education, Kalamazoo, Michigan

ANNEE:

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C-8 ANDERSON, H.M. (1954) A Study of Certain Criteria of Teaching Effectiveness. Journal of Experimental Education, 23, pp. 47-71.

I-161 TITRE: **Student Reaction to teaching**

AUTEUR(S): **Brooklyn College**

UNIVERSITE OU COLLEGE: **Brooklyn College, Brooklyn, N.Y.**

ANNEE: **Inconnue**

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

2579 CYNAMON, M. et WEDEEN, S.U. (1958) Emotional factors in the reliability of student rating of teachers. J. of Educat. Res., April 1951, pp. 628-632.

I-150 TITRE: Student reactions to chemistry teachers*

AUTEUR(S): BRYAN, Roy C. & DUBOIS, Karl

UNIVERSITE OU COLLEGE: Western Michigan University

ANNEE: 1961*

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C370 BRYAN, Roy C and DUBOIS, Karl. "Comparison of two rating scales used to obtain student reactions to chemistry teachers". School Science and Mathematics, vol. 61, 1961.

I-142 TITRE: Student Reactions to instruction and courses

AUTEUR(S): HOYT, D.P.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Kansas State Univereity

ANNEE: 1969

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

256 HOYT, Donald P. Identifying Effective Behaviors. Kansas State Univ., Manhattan. Ed 039 197 Dec 1969, 136 p.

I- 19 TITRE: Student Report on Classroom teaching
Form B

AUTEUR(S): Univeresity of Minnesota

UNIVERSITE OU COLLEGE: Univeresity of Minnesota

ANNEE: Inconnue

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
(X) INCOMPLETE

REFERENCES:

C-11 ISAACSON, R.L. et al. Dimensions of student evaluations of teaching. J. of Educat. Psychol., 55, 344-351

I-109 TITRE: Student Rating of Teachers*

AUTEUR(S): HILL, W. Ryland*

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Washington

ANNEE: 1969

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C395 HILL, W. Ryland. "Student Rating of Teachers". Engineering Education, 1969, vol. 601, pp. 107-108.

I- 42 TITRE: Student Scale

AUTEUR(S): RAYDER, Nicholas F.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Michigan State University

ANNEE: 1968

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C[illegible]S RAYDER, Nicholas F. College Student Ratings of Instructors, The Journal of Experimental Education, Vol. 37, no. 2, 1968, pp. 76-81.

RAYDER, N.F. (1969) College Students Ratings of Instructors, 13 p. (ED 021 327).

I- 88 TITRE: Students' Images of Professors

AUTEUR(S): LEWIS, Lionel S.

UNIVERSITE OU COLLEGE: State University of New York at Buffalo

ANNEE: 1968

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(x) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C-.6 LEWIS, Lionel S. (1968) "Students' Images of Professors", Educational Forum, 32, pp.185-190.

I- 71

TITRE: **Style of teaching inventory**

AUTEUR(S): **ROGGE, William**

UNIVERSITE OU COLLEGE: **Université d'Illinois**

ANNEE: **Inconnue**

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

-351 PARASKEVOPOULOS, Joannis. "How Students rate their teachers". The Journal of Educational Research, vol. 62, no. 1, Sept. 68.

N.B. Le matériel sur mimeographe pour, description, administration, scoring, etc... du STI:

Demonstration Project of Gifted Youth
University of Illinois, Champaign, Illinois

I- 29 TITRE: Survey of Student Opinion of Teaching

AUTEUR(S): LONGEN, Thomas D.F.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Washington

ANNEE: 19>-0

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

EBLE, K.E. (1971) The Recognition and Evaluation of Teaching. Project to Improve College Teaching and the Committee on Evaluation. Washington, D.C.

756 GUTHRIE, E.R. (1954) Evaluation of Teaching. A Progress Report, University of Washington.

101 KENT, Laura, "Student Evaluation of Teaching in LEE, C.B.T. (ed.), Improving College Teaching, Washington, A.C.E., 1967, pp. 312-343.

141 LONGEN, D.F. (1966) Student Assessment of Teaching Effectiveness, Improving College and University, 14, pp. 22-25.

I- 107 TITRE: Syracuse Scales of Social Relations

AUTEUR(S): GARDNER, E.F. et THOMPSON, G.G.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Syracuse University

LISTE D'ITEMS: (x) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

GARDNER, E.F. et THOMPSON, G.G. (1959) Manual of Directions: Syracuse Scale of Social Relations, World Book.

GARDNER, E.F. et THOMPSON, G.G. (1956) Social Relations and Morale in Small Groups. Appleton-Century-Crafts.

C-271 MEYER, W.J. et DE JUNG, J.E., "Consistency of Pupil Rating Behavior over Two Social-Psychological Need Situations Child Development.

I- 18 TITRE: Teacher Behaviour Description Questionnaire

AUTEUR(S): GIBB, C.A.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Dartmouth College

ANNEE: 1955

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
(x) INCOMPLETE

REFERENCES:

C- 11 ISAACSON, R.L. et al. (1964) Dimensions of Student Evaluation of Teaching. J. of Educ. Psychol., 55, no. 6, pp. 344-351.

C-142 GIBB, C.A. (1953) Classroom Behaviour of the College Teacher. Educat. Psychol. Measurement, 15, pp. 254-263.

?- 87 TITRE: Teacher Characteristics Scale

AUTEUR(S): KERLINGER, Fred N.

UNIVERSITE OU COLLEGE: New York University

ANNEE: 1967

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BLEDSOE, Joseph C., The Prediction of Teacher Competence: a Comparison of Two Multivariate Statistical Techniques. Multivariate Behavioral Research, 8, 1, pp. 3-23.

C-476 KERLINGER, Fred N. (1967)The Factor Structure and Content of Perceptions of Desirable Characteristics of Teachers. Educational and Psychological Measurement, 27 (3), pp. 643-656.

257 KERLINGER, Fred N., and other, Attitudes and Perceptions of Desirable Traits and Behaviors of Teachers, New York Univ., 1967, 281 p. ED 019 742.

I- 211 TITRE: Teacher Description Inventory

AUTEUR(S): GAGE, N.L. et WEITMAN, M.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Illinois

ANNEE: 1957*

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

22 GAGE, N.L. "Handbook of Research on Teaching", Rand McNally Company, 1963.

GAGE, N.L. et WEITMAN, M. (1957) Teacher Description Inventory. University of Illinois.

I- 138 TITRE: Teacher Evaluation Report

AUTEUR(S): Mercer Island School

UNIVERSITE OU COLLEGE: Mercer Island School District

ANNEE: [illegible]

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BRIGHTON, S.F. "Increasing your Accuracy in Teacher Evaluation, Prentice-Hall Inc., Englewood Cliffs, N.J.

I- 21 TITRE: Teacher Image Questionnaire

AUTEUR(S): COATS, W.D.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Inconnu

[illegible]: 1970*

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

262 COATS, W.D. (1970) Student Perception of Teacher - a Factor Analytic Study. ERIC, ED 041 302.

I- 66 TITRE: Teacher Operational Problem. Identification

AUTEUR(S): LEMESHOW, Seymour

UNIVERSITE OU COLLEGE: Educational Testing Service, New Jersey

ANNEE:

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

99 BEATTY, W.H. "Improving Educational Assessment and an Inventory of Measures of Affective Behavior", ASCD, 1969, 110 p.

I- 171 TITRE: Teacher's Personal Equipment

AUTEUR(S): ALEXANDER, W. M.

UNIVERSITE OU COLLEGE: George Peabody College for Teachers

ANNEE: .959

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

ALEXANDER, W.M. "Are you a good Teacher"?, Rinehart Company Inc., New York, p. 23.

I- 82 TITRE: Teacher Practices Questionnaire

AUTEUR(S): SORENSON, A. Garth, HUSEK, T.R., YU, Constance

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of California, Los Angeles

[illegible]: 1963

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BLEDSOE, Joseph C. "The Prediction of Teacher Competence: a Comparison of Two Multivariate Statistical Techniques" Multivariate Behavioral Research, 8, 1, pp. 3-23.

C-471 SORENSON, A. Garth, HUSEK, T.R., YU, Constance, "Divergent Concepts of Teacher Role: an Approach to the Measurement of Teacher Effectiveness. Journal of Educational Psychology, 54, no. 6, pp. 287-294, 1963.

209 SORENSON, A, CROSS, C.F. "Teacher Appraisal - a Matching Process. Los Angeles, University of California, 1967, ED 016299.

I- 90 TITRE: Teacher Questionnaire

AUTEUR(S): SOLOMON, D., BEZDEK, W.E., ROSENBERG, L.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Institute for Juvenile Research, Chicago, Ill.
Chicago City Junior College - Massachusetts Mental Health Center

ANNEE: 196-

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

79 SOLOMON, Daniel, BEZDEK, William E. and ROSENBERG, Larry, "Dimensions of Teacher Behavior", The Journal of Experimental Education, 33, No. 1, Fall 1964, pp. 33-40.

I- 101 TITRE: Teaching Assessment Blank

AUTEUR(S): HOLMES, David S.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Texas

ANNEE: 1967-68, 1971

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C-[illegible] HOLMES, D.S. "Effects of Grades and Disconfirmed Grades Expectancies on Students: Evaluations of Their Instructors. Journal of Educational Psychology, 63, no. 2, pp. 130-133, 1972.

C-417 HOLMES, David S. "The Teaching Assessment Blank: a Form for the Student Assessment of College Instructors. J. of Experimental Education, 39, 3, pp. 34-38, 1971.

I- 68 TITRE: Teaching Attitudes Questionnaire

AUTEUR(S): WRIGHT, Benjamin D.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Chicago

ANNEE: 1962

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BEATTY, W.H., Chairman and Editor. "Improving Educational Assessment and An Inventory of Measure of Affective Behavior". Association for Supervision and Curriculum Development, 1969, 126 p.

I- 114 TITRE: Teaching Evaluation Record

AUTEUR(S): BEECHER, D.W.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Public Schools, Buffalo, N.Y.

ANNEE: ....

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

I- 148 TITRE: Teaching Materials and Procedure Appraisals

AUTEUR(S): MILLER, R.I.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Kentucky

ANNEE: 1972

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

225 MILLER, R.I., (1972) Evaluation Faculty Performance, Jossey-Boss Inc., Publishers, p. 34, 145 p.

I- 179 TITRE: A Test of Teach r-Pupil Relationship

AUTEUR(S): TORGERSON, T.L.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Wisconsin

ANNEE: 1945

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BUSH, R.N. (1954) The Teacher-Pupil Relationship, Englewood Cliffs, Prentice-Hall, 8.

C-268 TIEDEMAN, S.C., Study of Pupil-Teacher Relationship, Journal of Educational Research, 35, no. 9, pp. 657-664, 1942.

I- 153 TITRE: Torgerson Diagnostic Rating Scale of Instructional Activities

AUTEUR(S): TORGERSON, T.L.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Wisconsin

ANNEE: 1945*

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BARR, A.S., TORGERSON, E.L., Measurement of Teaching Efficiency, New York, MacMillan, 1935, 87 p.

ROSTLER, L.E. (1945) The Measurement of Teaching Ability, Study number one, Journal of Experimental Education, 14, pp. 6-51.

I- 183 TITRE: Torgerson Teacher Rating Scale

AUTEUR(S): TORGERSON, T.L.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Wisconsin

ANNEE: 1949*

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BEECHER, D. (1949) Evaluation of Teaching, Syracuse, N.Y., Syracuse University Press.

I- 13 TITRE: U-AGE Questionnaire

AUTEUR(S): ADAMS, Reed M. B.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Inconnu

ANNEE: 1967

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

ADAMS, Reed M.B. (1967) The Application of a Special Approach to Teacher Selection and Appraisal, ED 039 183.

I- 195 TITRE: UCLA Rating Scale

AUTEUR(S): University of California, Los Angeles

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of California, Los Angeles

ANNEE: [illegible]

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C-.42 FIELSTRA, Clarence, Discriminative And Predictive Values of Ragings Given to UCLA Student Teachers on the Secondary School Level. California Journal of Psychological Research, 14, no. 1, January 1963, pp. 8-17.

I- 162 TITRE: University of California Rating Scale for Teaching Practice

AUTEUR(S): University of California at Los Angeles

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of California

ANNEE: Inconnue

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

LITTLE, L.C. (1943) Analysis of Certain Records Used in the Guidance of Prospective Teachers of Physical Education, Univ. of California at Los Angeles, master's thesis.

SEAGOE, M.V. (1945) Permanence of Interest in Teaching. Journal of Educational Research, Vol. 38, pp. 678-684.

SEAGOE, M.V. (1946) Prediction of in-service Success in Teaching. Journal of Educat. Research, 39, 9, pp. 658-663.

SEAGOE, M.V. (1945) Prognostic Tests and Teaching Success. Journal of Educational Research, Vol. 38, no. 9, pp. 685-690.

1- 85 TITRE: Varimax Factors of Students and Administrators' Ratings of Medical School Clinical Teachers.

AUTEUR(S): COTSONAS, Nicholas J., Jr., KAISER, Henry F.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Illinois

ANNEE: 1962

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(x) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C-4/8 COTSONAS, J. Jr., KAISER, Henry F., A Factor Analysis of Students'Ratings of Clinical Teachers in a Medical School. Journal of Educational Psychology, Vol. 53, no. 5, pp. 219-223, 1962.

I- 56 TITRE: What do they Expect?

AUTEUR(S): GAGE, N.L., RUNKEL, P.J.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Illinois

ANNEE: 1956-57*

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

56 GAGE, N.L. (1958) Explorations in Teachers' Perceptions of Pupils. Journal of Teacher Education, 9, pp. 97-101.

C-422 GAGE, N.L. (1963) A Method for "Improving" Teacher Behavior. Journal of Teacher Education, 14, 3, pp. 261-266.

59 GAGE, N.L. (1972) Teacher Effectiveness and Teacher Education, Stanford University, Pacific Books, pp. 226.

GAGE, N.L., RUNKEL, P.J., CHATTERJEE, B.B., Changing Teacher Behavior through Feedback from Pupils: an Application of Equilibrium Theory in Readings in the Social Psychology of education, W.W. Charters, N.L. Gage, Boston, Alyn & Bacon, 1963, pp. 173-181.

113 GAGE, N.L., RUNKEL, P.J., CHATTERJEE, B.B., (1960) Equilibrium Theory and Behavior Change: an Experiment in Feedback from Pupils to Teachers. University of Illinois, 129 p.

I- 141 TITRE: What do you Think of your Teacher?

AUTEUR(S): BRYAN, Roy C.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Columbia University

ANNEE: 1937

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BRYAN, R.C. Yntema, O. "Manual on the Evaluation of Student Reactions in Secondary Schools", 41 p., Western State Teachers College, 1939.

BRYAN, R.C. "Pupil Rating of Secondary School Teachers". Contributions to Education, No.708, New York, Teachers College, Columbia University, 96 p., 1937.

BUSH, R.N. (1941) Study of Student-Teacher Relationship. Stanford Univ. Doct. Diss..

BUSH, R.N. (1954) The Teacher-Pupil Relationship, Englewood Cliffs, N.J., Prentice-Hall.

I- 180 TITRE: What is your Judgment Concerning this Teacher?

AUTEUR(S): BUSH, R.N.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Stanford University

ANNEE: 1954*

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

BUSH, R.N. (1941) Study of Student-Teacher Relationship. Stanford Univercity, Doct. Diss.

BUSH, R.N. (1954) The Teacher-Pupil Relationship, Englewood Cliffs, N.J., Prentice-Hall.

I- 206 TITRE: What my Ideal Home Economics Student Teacher is Like?

AUTEUR(S): SAVAGE, Marjorie Lyon

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Illinois

ANNEE: 1958

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

624 SAVAGE, Marjorie Lyon, "Changes in Student Teachers through Use of Pupil Ratings" - Thesis submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of doctor of education in the graduate college of the University of Illinois, 1958.

C-538 SAVAGE, M.L. "Pupil Ratings used in Student Teaching. American Vocational Journal, 37, pp. 19-20, 29, 1962.

I- 212 TITRE: Which is more true of your teacher?

AUTEUR(S): GAGE, N.L., LEAVITT, G.S., STONE, G.C.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Illinois

ANNEE: 1955*

LISTE D'ITEMS:
( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C- GAGE, N.L. et LEAVITT, G.S., et STONE, G.C. (1955) Teachers' Understanding of their Pupils and Pupils' Rating of their Teachers. Psychologycal Monographs, 69, no. 21, pp. 1-37.

I- 46 TITRE: Wilson Teacher-Appraisal Scale

AUTEUR(S): WILSON, Howard

UNIVERSITE OU COLLEGE: Economic Institute

ANNEE: 1948

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

I- 168 TITRE: Wisconsin Adaptation, H. Blank

AUTEUR(S): University of Wisconsin

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Wisconsin, Department of Education

ANNEE: 1952

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
(X) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

MONTROSS, H.W., "Study of Certain Aspects of Temperament and Success in Teaching". University of Wisconsin, Doctoral Diss., 1952.

C-652 MONTROSS, H.W. (1954) Temperament and Teaching Success. Journal of Experimental Education, Vol. 23, pp. 73-97.

I- 174 TITRE: Wisconsin Study of Teaching Ability

AUTEUR(S): Université of Wisconsin*

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Wisconsin*

ANNEE: 1939*

LISTE D'ITEMS:
(X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

McCOARD, W.B. (1944) Speech Factors as Related to Teaching Efficiency. Speech Monographes, 11, pp. 53-64.

I-158 TITRE: Yeager's Scale for Measuring Attitude Toward Teachers and Teaching

AUTEUR(S): YEAGER, T.C.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Columbia University

ANNEE: 1935

LISTE D'ITEMS:
(X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

1945 LADUKE, C.V., "The Measurement of Teaching Ability". Study No. 3. Journal of Experimental Education, Vol. 14, no. 1, pp. 75-100, 1945.

YEAGER, T.C., "Analysis of Certain Traits of Selected High School Seniors Interested in Teaching. Columbia University, Contributions to education, no. 660, New York, 1935.

I- 201 TITRE: Your Teacher

AUTEUR(S): GULO, E. Vaughn

UNIVERSITE OU COLLEGE: Northeastearn University

ANNEE: Inconnue

LISTE D'ITEMS: ( ) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
(x) INCOMPLETE

REFERENCES:

C-bo2 GULO, E. Vaughn, (1968) Rural Students' Attitudes toward their Teachers. J. of Educ. Res., Vol. 62, 2, p. 88-93.

I- 105 TITRE: Inconnu

AUTEUR(S): KOOKER, Earl W.

UNIVERSITE OU COLLEGE: North Texas State University

ANNEE: Inconnue

LISTE D'ITEMS: (x) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

ALLEN, M.A. (1957) Teacher Characteristics which are most liked and disliked by college students. Master's thesis. North Texas State College.

C-290 KOOKER, E.W., (1968) The Relationship of known college grades to course ratings on student selected items. J. of Psychology, 69, pp. 209-215, 1968.

I- 127

TITRE: Inconnu

AUTEUR(S): RICHEY, R. and FOX, W.H.

UNIVERSITE OU COLLEGE: Indiana University

ANNEE: 1951

LISTE D'ITEMS:

( ) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
(x) INCOMPLETE

REFERENCES:

C-462 HOOD, Edwin M., "Student Evaluation of Teachers", Bulletin of the National Association of Secondary School Principals, Vol. 41, pp. 116-130.

C-424 RICHEY, W. Robert and FOX, W.H., "A Study of Some Opinions of High School Students with Regard to Teachers, Bloomington: Indiana University 1951, pp. 45-48, Vol. 27, no. 4, Bulletin of School of Education.

I- 133 TITRE: Inconnu

AUTEUR(S): SHARON, A.T. et BARTLETT, C.J.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Maryland

ANNEE: 1969

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

SHARON, A.T. (1969) Effect of Instructional Conditions in Producing Leniency on Two Types of Rating Scales", University of Maryland, Doct. Diss..

C-406 SHARON, A.T. (1970) Eliminating Bias from Student Ratings of College Instructors. Journal of Applied Psychology, 54, pp. 278-281.

C-521 SHARON, A.T. et BARTLETT, C.J. (1969) Effect of Instructional Conditions in Producing Leniency on Two Types of Rating Scales. Personal Psychology, 22, pp. 251-263.

I- 124 TITRE: Inconnu

AUTEUR(S): VROOM, V.

UNIVERSITE OU COLLEGE: University of Akron*

ANNEE: 1959

LISTE D'ITEMS: (X) NON DISPONIBLE
( ) DISPONIBLE
( ) INCOMPLETE

REFERENCES:

C-447 HILLERY, J.M. "Examination of Participation and Order Effects in Feedback Interviews"., AERA, Proceedings, 1973.

VROOM, V., "Some Personality Determinats of The Effects of Participation", Jarnal of Abnormal and Social Psychology, 59, pp. 322-327, 1959.

Appendice 3

Grille descriptive I

Méthodes de classification des instruments d'évaluation

et éventuellement des documents INRS-Education*.

Situation pédagogique	- niveau scolaire - type d'enseignement - type d'étudiants
Situation de l'évaluation	- objectifs - évaluateurs - domaine d'application - langue
L'instrument	- technique - nombre d'items - opérationnalisation des items - dimensions touchées - nombre de points de l'échelle
Les analyses	- analyse psychométrique - analyse sociologique - analyse clinique

* En ce qui concerne ce dernier point, d'autres points s'ajouteront évidemment à cette liste.

Ex.: a) Evaluation en général - Problèmes de l'évaluation - Attitudes face à l'évaluation

b) Revue de littérature - Bibliographie annotée

Situation pédagogique

Titre de l'instrument	Abreviation	Niveau scolaire						Type d'enseignement				Types d'étudiants					
		maternelle	élémentaire	secondaire	collège	université		traditionnel	enseignement programmé	[illegible]-teaching		régulier	éducation permanente	déficients physiques	déficients intellectuels	déficients affectifs	

Situation de l'évaluation

Titre de l'instrument	Abréviation	Objectifs de l'évaluation				Evaluateurs						Domaine d'application				Langue				
		Feedback au professeur	Recherche	Evaluation du personnel		Etudiants	Pairs	Administration	Observateurs	Audio-visuel	Auto-évaluation		Général	Spécialisé		Français	Anglais	Anglais-français	Autres	

L'instrument

Titre de l'instrument	
Abréviation	
Techniques	Check list
	Analyse de contenu
	Interviews
	Etudes avec follow-up
	Technique forced-choice
	Observation
	Q technique
	Différenciateur sémantique
	Mesure indirecte
	Echelle numérique
	Echelle graphique
	Echelle avec points cumulatifs
	Technique multiple-choice
	Performance des étudiants
Nombre d'items	1 - 10
	11 - 20
	21 - 30

L'instrument (suite...)

Titre de l'instrument	Abréviation	Nombre d'items										Opérationnalisation des items				Dimensions touchées					
		31 - 40	41 - 50	51 - 60	61 - 70	71 - 80	81 - 90	91 - 100	+ 100							Cognitive	Affective	Environnement physique (matériel, équipement)	Présentation physique (personne)		

L'instrument (suite...)

Titre de l'instrument	Abreviation	Nombre de points de l'échelle																					
		2	3	4	5	6	7	8	9	10													

Analyses

Titre de l'instrument	Abréviation	Analyse psychométrique								Analyse sociologique								Analyse clinique			
		Fidélité	Validité	Factorielle	Pertinence des items					Age	Sexe	Niveau socio-économique	Milieu d'habitation (rural-urbain)	Personnalité du professeur							

Appendice 4

Grille descriptive II

II - Méthode de classification des instruments d'évaluation

Cette seconde classification cherche à éviter divers recoupements existant dans notre premier travail; ainsi une section traitait des types d'étudiants, du type d'enseignement, alors que l'analyse de ces données est reprise sous la section analyse sociologique (l'évaluateur). Nous avons également éliminé certaines sections que nous considérons inutiles vis-à-vis les objectifs fixés au départ; ainsi la subdivision "techniques d'analyse" que nous projetions ajouter, est inutile compte tenu que nous nous intéressons plus à l'instrument comme tel, qu'à l'étude de techniques particulières; nous ne doutons pas cependant qu'une telle subdivision serait intéressante pour les chercheurs, mais elle devrait plutôt faire l'objet d'un travail coopératif entre le centre de documentation et les chercheurs, donc hors de la présente recherche.

En somme, c'est une révision complète du système de classification, plus simple, mais plus adéquate face aux objectifs fixés, croyons-nous.

En plus de la classification générale des instruments, nous ajoutons des possibilités de présentation des données finales par instrument, i.e., fiche descriptive cumulative, fiche d'analyse.

Fiche descriptive générale

Cette fiche serait utilisée pour la classification de tous les instruments suivant le modèle suivant:

Titre de l'instrument	Abréviation	Langue					Objectifs				etc.
		Anglais	Français	Anglais-français	Autres		Feedback	Recherche	Evaluation du personnel		
PERT etc. etc.											

Langue	- anglais - français - anglais-français - autres
Objectifs de l'évaluation	- feedback au professeur - recherche - évaluation du personnel
Evaluateurs	- étudiants - pairs - administrateurs - auto-évaluation
Niveau scolaire	- élémentaire - secondaire - collégial - universitaire
Matière	- général - spécifique
Nombre d'items	- 1- 9 - 10- 19 - 20- 29 - 30- 39 - 40- 49 - 50- 59 - 60- 69 - 70- 79 - 80- 89 - 90- 99 -100 +

Techniques de mesure:
- analyse de contenu
- check list
- différenciateur sémantique
- échelle avec points cumulatifs
- échelle graphique
- échelle numérique
- forced-choice
- multiple-choice
- Q-technique

Nombre de points de l'échelle:
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8

Perception évaluée:
- attente
- idéal
- réalité

Dimensions touchées:
- rôle
- style
- techniques

Analyse psychométrique:
- fidélité
- validité de contenu
- validité de construit
- regroupement des items par facteur

Analyse sociologique:
- évaluateur
- évalué
- milieu

Titre de l'instrument	Abréviation	Langue*					Objectifs de l'évaluation				Evaluateurs				Niveau scolaire			
		Anglais	Français	Anglais-français	Autres		Feedback au professeur	Recherche	Evaluation du personnel		Etudiants	Pairs	Administrateurs	Auto-évaluation	Elémentaire	Secondaire	Collégial	Universitaire

*) Nous nous interrogeons encore quant à la nécessité de cette section, étant donné que le titre de l'instrument parle de lui-même.

	Titre de l'instrument	
	Abréviation	
	Général	Matière
	Spécifique	
	1 - 9	Nombre d'items
	10 - 19	
	20 - 29	
	30 - 39	
	40 - 49	
	50 - 59	
	60 - 69	
	70 - 79	
	80 - 89	
	90 - 99	
	100 +	
	Analyse de contenu	Techniques de mesure
	Check list	
	Différenciateur sémantique	

Titre de l'instrument	Abréviation	Techniques de mesure (suite..)						Nombre de points de l'échelle							Perception évaluée		
		Echelle avec points cumulatifs	Echelle graphique	Echelle numérique	Forced-choice	Multiple-choice	Q-technique	2	3	4	5	6	7	8	Attente	Idéal	Réalité

Titre de l'instrument	Abréviation	Dimensions touchées			Analyse psychométrique				Analyse sociologique								
		Rôle	Style	Techniques	Fidélité	Validité de contenu	Validité de construit	Regroupement des items par facteur	Evaluateur	Evalué	Milieu						

Fiche particulière cumulative

Cette fiche permettrait de situer rapidement le questionnaire en question par rapport à l'ensemble des instruments et ce selon chacune des subdivisions du système.

Exemple: Titre de l'instrument

Langue

A	B	
	130	Anglais
•	42	Français
	16	Anglais-français
	1	Autres

Objectifs de l'évaluation

A	B	
•	100	feedback au professeur
	60	évaluation du personnel
	5	recherche

etc...

A = résumé d'information de ce questionnaire.

B = résumé d'information de tous les questionnaire.

Fiche d'analyse

L'objectif de cette dernière fiche est de donner d'une part, certaines informations non contenues dans la classification, mais d'intérêt pour le lecteur, d'autres informations préciseront par ailleurs certaines subdivisions (ex.: regroupement par facteur, résultat d'analyse, etc.). Voici donc une liste de points susceptibles de faire partie de cette fiche d'analyse.

Origines du test:
- auteur
- circonstances de la création/adaptation de l'instrument
- élaboration

Description sommaire:
- nombre d'items exact
- procédures de réponse
- procédures de correction

Utilisation:
- fréquence
- par qui, pourquoi

Analyse (résultats):
- facteurs
- fidélité
- validité contenu - construit
- variables indépendantes

Bibliographie

Enfin il serait important de souligner l'urgence de choisir ou du moins de perfectionner le plus rapidement possible notre grille

descriptive; en effet la lettre que nous enverrons aux auteurs des instruments sera bâtie, du moins en partie, suivant les données à recueillir pour notre publication, et cette lettre devra être envoyée fin mai, croyons-nous, si nous désirons rejoindre les professeurs ou chercheurs avant leur départ pour vacances. D'autre part, nous pourrions immédiatement tester cette grille en tentant d'y incorporer une vingtaine de questionnaire. Enfin, je crois que le centre de documentation attend et espère beaucoup de cette grille.

Yvon Paré

Appendice 5

Dernières remarques
sur la grille descriptive

Après une deuxième tentative de classification, voici non pas une troisième méthode mais quelques remarques finales qui nous permettront encore une fois d'améliorer notre grille descriptive. Ces remarques concernent le nombre de points de l'échelle, les dimensions touchées, la matière spécifique et le projet 190:01.

Nombre de points de l'échelle

Nous avons rencontré dernièrement un questionnaire du style "différentiateur sémantique" dont l'échelle s'étendait de 1 à 10; peut-être bien d'autres questionnaires ont-ils des échelles plus longues? Aussi serait-il bon d'étendre notre échelle jusqu'à 10 et peut-être 10 et plus.

Dimensions touchées

Nous donnions dans nos classifications antérieures les divisions suivantes: rôle, style, techniques. Or, après consultation des questionnaires, nous en venons à croire qu'elles englobent trop de dimensions et ne donnent finalement que peu d'informations sur les divers items. Trois solutions s'offrent à nous à prime abord: l'une consiste à subdiviser chacune de ces sections en plusieurs facteurs; ainsi, en ce qui concerne les techniques, on pourrait donner les subdivisions suivantes: enseignement magistral, séminaires, laboratoires, travail en équipes, devoirs, longueur des examens, etc. On pourrait ici consulter l'article de Beller[1] afin de bien saisir la définition de chacun des termes. Une deuxième solution consisterait à utiliser la classification de Baral[2] regroupant 19 dimensions:

1. Personnal and professional characteristics
2. Speech, voice, gestures, language patterns
3. Lesson planning, goals, aims and objectives

---

1 C-429 Beller, E. Kuno (1971) Teacher evaluation: Why, What and How? Peabody Journal of Education, vol. 48, no. 2, janvier, pp. 125-139

2 G22 Baral, David P. et al. (1968) A taxonomy of teaching behaviors: Progress Report. Stanford Univ., California School of Education, ED 049 157.

4. Evaluation
5. Motivation
6. Discipline
7. Teacher-Student interaction
8. Lecturing
9. Questioning and responding
10. Making assignments, monitoring in-class assignments, review and correction of assignments
11. Use of instructional materials and audio-visual aids
12. Feedback and reinforcement
13. Review, ending a lesson, summary
14. Introducing a unit, pacing, transfer
15. Inductive teaching and problem solving
16. Discussions and small group work
17. Oral reports and panel discussions
18. Individual differences and individualization of instruction
19. General skills

Enfin, une troisième solution consisterait à intégrer ces dix-neuf dimensions à l'intérieur des trois sections originales.

Evidemment il faudra tenir compte, quelle que soit la solution envisagée, du travail exigé pour classifier les items de chacun des instruments à l'intérieur de l'une ou l'autre de ces dimensions; il faudrait même aller jusqu'à s'interroger sur la possibilité d'en faire un projet à part tel que prévu originalement. Vouloir classifier les items par facteurs ou dimensions importantes de la situation pédagogique s'avère un travail d'envergure. Il faut donc envisager d'éliminer cette section de la grille descriptive, quitte à en faire un autre projet.

Matière spécifique

Dans le but de faciliter la tâche au lecteur, il serait peut-être bon de subdiviser cette section selon les diverses matières enseignées. Architecture, biologie, chimie, éducation physique, langues, philosophie pourraient toutes être des divisions adoptées.

Un autre point fait suite aux derniers PERPE-spécifiques en construction, soit le laboratoire, les stages, les séminaires et le travail en équipes. Il faudrait modifier cette section de manière à inclure ces autres éléments de la situation pédagogique qui ne sont pas des matières. A souligner qu'il existe d'autres instruments centrés sur des points aussi particuliers.

Projet 190:01

Soulignons également que nous venons de retracer le projet 190:01: essai de classification de littérature relié au psychométrique (cf. appendice suivant). Il serait bon de reviser notre grille en tenant compte de cet essai particulièrement en ce qui concerne les points 2.00.00, "caractéristiques psychométriques" et 4.00.00, "techniques d'analyse et méthodes statistiques".

Appendice 6

Projet 190:01

Essai de classification de littérature relié au psychométrique

Documentation

Essai de classification de littérature reliée au psychométrique

1.00.00 - Instruments d'évaluation

1.01.00: Description d'instruments

- **1.01.01:** Purdue rating scale
- **1.01.02:** MTAI
- **1.01.03:** PERPE général
- **1.01.04:** Diagnostic teacher-rating scale

1.02.00: Instruments: les répondants

- **1.02.01:** Peer-rating
- **1.02.02:** Surpervison rating
- **1.02.03:** Student-rating

1.03.00: Critères utilisés dans ces instruments

- **1.03.01:** Satisfaction - insatisfaction
- **1.03.02:** Perception de réalité
- 1.03.03 [illegible]

2.00.00 - Caractéristiques psychométriques

- **2.01.00:** Homogénéité ou consistence interne
- **2.02.00:** Fidélité
- **2.03.00:** Discrimination
- **2.04.00:** Validité

3.00.00 - Théorie des tests et de la mesure

- **3.01.00:** Normes
- **3.02.00:** Techniques de mesure
  - **3.02.01:** Différenciateur sémantique
  - **3.02.02:** Choix forcé
  - **3.02.03:** Comparaisons pairées
- **3.03.00:** Construction de tests
  - **3.03.01:** Tests d'attitudes
  - **3.03.02:** Tests d'intelligence
  - **3.03.03:** Tests pour mesurer le changement

3.04.00: Technique de cueillette de données
3.05.00: Techniques de correction de tests
3.06.00: Théorie des échelles de mesure

4.00.00 - Techniques d'analyse et méthodes statistiques

4.01.00: Caractéristiques psychométriques

4.01.01: Fidélité (KR-20, split-half...)
4.01.02: Validité (multitrait method...)

4.02.00: "cluster analysis"
4.03.00: Analyse factorielle
4.04.00: Analyses de variance
4.05.00: Pathway analysis
4.06.00: Corrélation

5.00.00 - Divers

Richard Brunet

Denise Gagnon

Claude Hamel

Appendice 7

Banque d'items: laboratoires
stages
travail en équipes
et séminaires

Cet appendice n'est pas reproduit ici vu le trop grand nombre de pages du document; on pourra cependant le consulter au Service de Documentation.

Appendice 8

Variables explicatives

A noter que les chiffres correspondent à la classification du Service de Documentation

Variables explicatives

Professeur

	Articles	Livres
Age	78- 737 160 285	612, p. 128 472 387, p. 12
Sexe	78 - 438 160 272 259 285	27, p. 368 612, p. 128 427 248
Statut civil	259	427
Nombre d'enfants	285	
Scolarité de la mère	285	
Scolarité du père	285	
Occupation du père	285	
Scolarité de l'épouse	285	
Ordre de naissance	285	
Nombre d'enfants du même père et de la même mère	285	
Niveau socio-économique	259	
Background culturel	259	

Grandeur de la ville habitée	285	
Propriétaire d'une maison	285	
Distance de la maison au collège	285	
Changement de résidence dans les cinq dernières années	285	
Nombre d'années d'études universitaires	78	427
Nombre d'années d'études en pédagogie	160	
Nombre d'années d'expérience dans l'enseignement	78- 737 97 160 285	22, p. 368 224, p. 1433 612, p. 128 427, 387, p. 12-13
Academic, non-academic teache.		612, p. 128
Absences	403	
Livres lue en une année	285	
Decision to teach	285	
Personnalité	97-528-691 132 155 274 301	663, p. 1045
Habiletés particulieres Intelligence	254, 277, 145 259	
Organisation de la matière	277	
Encouragement of student thinking	277	
Attitudes toward students	277	
Tolerance of disagreement	277	
Attitudes regarding classroom instructica	259 285 301 500	427
Perception of teacher of actual classroom occurence		427

Attitudes of the teacher regarding the "issues"		427
Grading leniency	403- 441 427-259	
Popularité	97	
Popularité dans les activités extra-scolaires		22, p. 368
Intérêt à son travail	259	
Connaissance de la matière	259	
Envoyer les étudiants au bureau de discipline	285	
Statut professionnel		663, p. 1046
Habileté à établir des relations	362	
Teacher's Attitude of acceptance	655	
Social competence	667	
Speech factors	635	

Variables explicatives

Etudiant

	Articles	Livres
Age	78 277	427 387, p. 12 663, p. 231
Sexe	78-578 97-745 155 272 257 277 362 Am. Ed. R. Journ. Vol.8, no. 2, mars 71, p. 221	22, p. 368 427 393, p. 77 ss. p. 110 267 246 387, p. 12 663, p. 231, 1045
Race		427
Occupation des parents		427
Classe sociale		247
Niveau de scolarité	78-534 97-242 155-731 160-745 277 298	393, p. 72, 97 267 248 247 387, p.12
Résultats scolaires 1- moyens	78 97 259	427 22, p. 367 387, p. 12
2- reçus par le professeur évalué	277 295 508 507 511	663, p. 231, p. 1045
3- expected grades	698	

Major	78 97	387, p. 12-14
Student's term		267
Student's curriculum		267
Science oriented -- [illegible]	362	
Intérêt à la matière	277 402	
Achievement	570 578	22, p. 368 387, p. 12 663, p. 231
Valeurs	500	22, p. 421
Attentes		436 387, p. 12
Attitudinal characteristics of the student regarding classroom instruction		427
Perception of the students of actual classroom occurence		427
Attitudes of the studen's regarding the "issues"		427
Ability to render objectives and differentiated description of teacher behavior		427
Personnalité	144 362	
Maturité	259	
Intelligence	259	663, p. 231
Agressivité	97	
Attitudes	140	

Apprentissage effectué	315
Décision de prendre un autre cours dans la même matière	97
Facteurs émotionnels	579
Attitudes face à l'évaluation	
Besoins	683

Variables explicatives

Professeur-étudiants

	Articles	Livres
Distance sociale	7	46, p. 100
Congruence de pensée	247	427

Variables explicatives

Milieu

	Articles	Livres
Difficulté du cours	277	22, p. 368
Matière du cours	78-737 160-145	248 247
Nombre d'étudiants dans la classe	97 259 277 306	387, p. 12-14 663, p. 1046
Relevance to students'objective	277	
Difficulty of exams	277	
Effectiveness of exams	277	
Appropriateness of quantity of exams	277	
Types de classe		427
Ecole privée ou publique		427
Milieu rural, urbain, etc.	682	427
Niveau socio-économique de l'école	145	248
Secteur académique		393, p. 80, 111
Course itself or topics are rated	367 459	
Contexte de l'évaluation (feedback, evaluation du personnel)	97	
Anonymat ou identification des répondants	97	267
Cours obligatoire ou libre		663, p. 1046
Cours sur/ou/hors campus		663, p. 1046
Présence du professeur lors de la passation du test		325, p. 29